

Tartu Ülikool
Sotsiaal- ja haridusteaduskond
Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni instituut

Stuudiointervjuu saates *Ringvaade*. Teemad ja käsitlused.

Bakalaureusetöö

Signe Ivask

Juhendaja: Aune Unt, MA

Tartu
2011

Sisukord

1. SISSEJUHATUS.....	4
2. TEOREETILISED JA EMPIIRILISED LÄHTEKOHAD.....	6
2.1 Raamistamine ja selle mehhanismid.....	6
2.2 Infotainment ja informatsiooni käsitlemine meelelahutusena.....	11
2.3 Empiirilise materjali kirjeldus.....	14
2.3.1 Saate meeskond.....	14
2.3.2 Formaadi kirjeldus.....	14
3. UURIMISKÜSIMUSED.....	16
4. VALIM.....	17
5. MEETOD.....	19
5.1 Meetodi kriitika.....	19
6. UURIMISTULEMUSED.....	20
6.1 Raamid konflikti sisaldavate teemades	20
6.1.1 Konfliktse teema kajastamisel intervjuueerija poolt «pehmete» teemade elemente rõhutades	20
6.1.2 Konfliktse teema pealiskaudne kajastamine intervjuueerija poolt	23
6.1.3 Konfliktse teema kajastamine tugevalt subjektiivsust väljendades (intervjuueerija poolt).....	25
6.1.4 Konfliktse teema kajastamine jäädes teema piiridesse (intervjuueerija poolt).....	26
6.2 Raamid meelelahutust ja promotsiooni puudutavates teemades.....	28
6.2.1 Teema, millel puudub otsene uudisväärtus.....	28
6.2.2 Aktuaalsed teemad, mis oma omaduselt on «pehmed».....	31
6.2.3 Teema, mille puhul käsitletakse teemat tänu isikule või institutsioonile, kes või mis on sellega seotud.....	35
7. JÄRELDUSED.....	45
7.1 Raamide funktsioonidest lähtuvad järeldused.....	45
7.1.1 Kas saatejuhid sõnastavad intervjuus konflikti? Kuidas? Millele sõnastus viitab?.....	45
7.1.2 Millised tegurid konflikti põhjustasid?.....	46
7.1.3 Milliseid moraalseid hinnanguid annavad saatejuhid probleemitekitajatele?.....	46

7.1.4 Kas saatejuhid soovivad intervjuueeritava käest teada saada, milliseid lahendusi ja ettepanekuid probleemide lahendamiseks välja pakutakse? Millised on vastused?.....	48
7.1.5 Kas saatejuhid sõnastavad meelelahutuse ja promotsiooni puudutavate intervjuude teemad? Kuidas? Millele sõnastus viitab?.....	48
7.1.6 Millised on meelelahutust ja promotsiooni puudutavate teemade tegurid?.....	49
7.1.7 Milliseid moraalseid hinnanguid annavad saatejuhid teemale või teguritele?.....	50
7.1.8 Kas saatejuhid soovivad intervjuueeritava käest teada saada, milliseid lahendusi ja ettepanekuid probleemide lahendamiseks välja pakutakse? Millised on vastused?.....	51
8. DISKUSSIOON: KAS/KUIDAS ERINEVAD RAAMID ERINEVATE TEEMADE KÄSITLUSTE VÕRDLUSES?.....	52
9. SOOVITUSED.....	58
10. KOKKUVÕTE.....	59
11. SUMMARY.....	61
Studiointerviews in TV programme Ringvaade. Subjects and Approaches.....	61
12. KASUTATUD KIRJANDUS.....	63
13. LISAD.....	66
Lisa 1. Intervjuud stuudios.....	66
Lisa 2. Stuudiointervjuude teemade jaotus.....	73
Lisa 3. Teemade jaotumine saates Ringvaade.....	76
Lisa 4. Stuudiointervjuude läbiviijad.....	76
Lisa 5. Raamid konflikti sisaldavates stuudiointervjuudes.....	77
Lisa 6. Raamid meelelahutusteesemades.....	85
Lisa 7. Raamid promotsiooni või reklaami sisaldavates teemades.....	97

1. Sissejuhatus

Ringvaade on saade, mis on ETV esimese kanali eetris tööpäeviti *prime time*'il, algusega kell 19.00 kuni 20.00. Vaatamata saate heale kellaajale ETV programmis ei jõudnud *Ringvaade* uuritava perioodi – 8. november kuni 8. detsember 2010 – jooksul (novembri- ja detsembrikuu eraldi arvestuses) möödunud aastal TNS Emori läbi viidud uurimuse järgi 20 vaadatuima saate sekka.

Töö autor mõistab, et Rahvusringhäälingu eesmärgiks pole vaatajate hulgas populaarsuse saavutamine, vaid seaduses kirjutatu järgimine. Rahvusringhäälingu seaduses on kirjas, et saated, mida Eesti Rahvusringhäälingu kanalitelt eetrisse lastakse, peavad oma olemuselt olema mitmekülgsed ja keskenduma eesti rahvuse, keele ja kultuuri säilitamisele ning arendamisele; Eesti riikluse tugevdamisele; Eesti rahvusvahelise maine tõstmisele (Ringhäälinguseadus 2007).

Ringhäälingu seadusele tuginedes arvab töö autor, et *Ringvaade* kuulub Eesti Rahvusringhäälingu programmis nende saadete hulka, mis peavad olema oma olemuselt mitmekülgsed. Saates käsitletakse aktuaalseid teemasid, mis sisaldavad konflikti, meelelahutust või promotsiooni. *Ringvaade* ei keskendu töö autori meelest ei eesti rahvuse, keele ja kultuuri säilitamisele ning arendamisele ega ka ülejäänud väljatoodud nõuetele.

Ringvaade on oma olemuselt *infotainment* saade, mis tähendab, et saates käsitletavat teemat on suuremalt osalt meelelahutuslikku laadi, samas käsitletakse ka aktuaalseid teemasid. Seega peab töö autor tõdema, et mingil määral siiski täidetakse «eesti rahvuse, keele ja kultuuri» arendamise nõuet.

Teiseks põhjuseks, miks töö autor valis *Ringvaate* bakalaureusetöö teemaks, oli kriitiliste kommentaaride suur hulk *Ringvaate* koduleheküljel. Autorile pakkus huvi, miks ollakse niivõrd kriitilised ja milles see seisneda võiks. Kuna paljud kommentaarid puudutasid teemasid ja teemade käsitlemist, sai see valitud ka töö teemaks.

ERRi arengukavas 2011-2014 on kirjas, et «Avaliku huviga seonduvad Rahvusringhäälingu ülesanded ja eesmärgid on kirjas rahvusringhäälingu seaduses. Nende edukaks täitmiseks peab Eesti Rahvusringhääling olema tugev ja hästi toimiv meediaorganisatsioon, mis suudab pakkuda kõigile

Eesti inimestele kvaliteetset, avalikku huvi teenivat sisu erinevates väljundites.»

Ringvaate üks saatejuhte, Anu Välba ütles saates «Mida teie arvate» (21.10.2011), et *Ringvaate* eesmärk ongi olla meelelahutuseks. Sarnast mõtet kordas Välba Elu24.ee ajakirjanikule Karin Engelberchti artiklis «Reikopi ja Välba uus telesaade võtab päevasündmused kokku» (08.09.2009). Seetõttu hakkaski töö autorit huvitama, kuidas käsitlevad *Ringvaate* saatejuhid konfliktseid ja tõsisemaid teemasid ning kuidas nende käsitus erineb meelelahutust ja promotsiooni sisaldavatest teemade käsitlusest. Vaatamata Anu Välba väitele, et saade on meelelahutus, peaksid saatejuhid erinevate teemade käsitlemisel kasutama ka erinevaid lähenemisi ja raame.

Konfliktsete, meelelahutust ja promotsiooni sisaldavate teemade hulgast tehtud valiku põhjendus on kirjas «Valimi» peatükis. Meetodina on töös kasutatud raamistamist, mis on hea võimalus otsida ja analüüsida, kas erinevate teemade käsitlemisel saadetes tuleb nähtavale ka mingisugune muster, mille baasilt oleks võimalik teha järeldusi ja võrdlusi.

Hüpoteesina esitab töö autor väite, et meelelahutuse, promotsiooni ja konfliktsete teemade käsitlemine pakendatakse meelelahutuslikku raami, sealjuures rõhutavad saatejuhid pigem ebaõnnestumise faktorit, emotsioone ja/või «pehmeid aspekte» (näiteks sensatsiooni, skandaali, eraelu vms) ning keskenduvad vähem teema fookusele või lahenduste ja tagajärgede üle diskuteerimisele. Üheks põhjuseks pakub töö autor välja, et saate tegijad püüavad *prime time*'il olevale saatele vaatajaid juurde meelitada sellega, et ei süüvi tähelepanu nõudvatesse keerulistesse teemadesse, vaid üritavad teemades leida pigem «pehmeid» väärtusi.

Nagu eespool mainitud, on töös kasutatud raamistamise teooriat, et välja selgitada, kuidas saates valimisse kuuluvaid teemasid käsitletakse.

2. Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad

2.1 Raamistamine ja selle mehhanismid

Selleks, et raamistamine oleks bakalaureusetöö raames võimalikult üheselt mõistetav, kasutab autor antud peatükis *primingu* ja kõneaine kujundamise (*agenda-setting*) võrdlusmomenti lootuses, et nii saab raamistamise mõiste võimalikult täpselt lahti seletatud.

Peamised autorid, kellele toetub antud bakalaureusetöö mõistestik on **Dietram A. Scheufele, Denis McQuail, Robert Entman, Maxwell E. McCombs ja Donald L. Shaw, Daniel Kahneman ja Amos Tversky.**

David H. Weaver'i väitel on aastatel 2001 – 2005 üha rohkem raamistamist uurima hakatud. Ometigi leiab Weaver, et põhjus võib olla selles, et raamistamise mõiste seletusi on palju ja need on sageli liiga üldised (Weaver 2007:143).

Dietram A. Scheufele (1999:103) on väitnud, et raamistamist iseloomustab teoreetiline ja empiiriline ähmasus. See omakorda toetab Weaveri (2007:143) öeldut, et raamistamise mõiste seletusi on palju. Scheufele (1999:103) lisab, et osaliselt on põhjus selles, et puudub tavapärane ühene teoreetiline mudel, mis saaks olla raamistamise uurimistööde aluseks.

Scheufele (1999) selgitab, et varasemates uurimustes on raamistamise mõiste jäetud lahtiseks. Arutledes H. B. Brosiuse ja P. Epsi (1995) seisukohtade üle, ei nõustu Scheufele nende kriitikaga, mille kohaselt pole raamistamist võimalik lahti seletada ega ka kohandada üldkasutatavasse kontseptsiooni, kuna see on ainult metafoor, mida ei saa otseselt uurimustöö küsimusena kasutada. Scheufele üritab raamistamist lahti seletada. Tema sõnul ei saa *primingust*, kõneaine kujundamisest ja raamistamisest luua ühest mudelit, sest nad erinevad eelduste seadmise poolest. Autor rõhutab, et kuigi need kolm on omavahel seotud, ei tohiks neid säästlikkuse mõttes üheks lihtsustatud teooriaks vormida.

Järgnevalt mõtestab Scheufele iga protsessi eraldi lahti. Ta osutab sellele, et kõneaine kujundamine

ja *priming* toetuvad inimeste hoiakutele ja nende muutmisele. Massimeedial on Scheufele sõnul piisavalt suur jõud, et muuta mõni teema auditooriumi jaoks tähtsaks. Massimeedia toob tema sõnul mõned teemad rohkem välja, pöörab neile tähelepanu ja rõhub nende tähtsusele. Teisisõnu mõjutab meedia standardeid, mille järgi auditoorium hinnanguid langetab. (Scheufele 2000:299-305)

Raamistamine aga baseerub eeldusel, et mingisuguse situatsiooni kirjeldamisel võivad väiksed muudatused, näiteks kohendamised sõnastuses mõjutada seda, kuidas auditoorium situatsiooni tõlgendab. Teisisõnu mõjutab Scheufele arvates raamistamine seda, kuidas auditooriumi liikmed mingitesse teemadesse suhtuvad.

Raamistamine on Scheufele seletuse järgi kõneaine kujundamise laiendus, kus teemale omistatakse teatud tunnused (tõlgendamise skeemid). *Priming* on kõneaine kujundamise protsessi mõju individidele. Kõneaine kujundamine on seotud kindla teemaga, raamistamine aga selle teema tunnustega.

Scheufele (2000:300) toob välja ka selle, et kõneaine kujundamine ja *priming* on seotud inimeste mäluaga. Massimeedial on jõud kergitada inimeste mälust teemasid esile. Just nendele, nõ üles kergitatud teemadele toetudes hindavadki individid ümbritsevas maailmas toimuvat.

Scheufele ja Tewksbury (2000:11) sõnul võib massimeedia rõhutada ka neid teemasid, mida inimesed otsuste langetamisel arvesse võtavad. Scheufele ja Tewksbury (2000) eeldavad, et see, kuidas uudist iseloomustatakse ja millist lähenemist kasutatakse, mõjutab ka seda, kuidas auditoorium sellesse uudisesse suhtub ja sellest aru saab.

Raamid saavad Scheufele ja Tewksbury meelest hindamatuks abivahendiks, mille kaudu on hea suhteliselt keerulisi teemasid esitleda. Näiteks *fair trading*, mis lihtsalt lahti seletatult tähendab seda, et inimesed maksavad toiduainete eest rohkem, toetades niiviisi kaupmehi/põllutöölisi/farmereid – neid, kelle toodetega on tegu. Iseenesest on tegemist suhteliselt keerulise teemaga, mille kõik protsessid, vahe-etapid, dokumendid, lepingud ja muu selline jääb tavainimesele sageli arusaamatuks.

Selleks, et laiem auditoorium *fair trading*ust ja selle tähtsusest aru saaks, kasutatakse ajakirjanduses niisuguse uudise edastamisel juba olemasolevaid kognitiivseid skeeme (Scheufele & Tewksbury 2000:12). Massimeedia roll raamistamise protsessis seisnebki selles, ajakirjandus suudab indiviidide hulgas käibelolevaid kategooriaid ja tõlgendusi – ehk raame – mõjutada ja kujundada (Scheufele 2000).

McQuail (2000) kirjeldab raamistamist mõistena, millel on kaks peamist tähendust. Ühe tähenduse kohaselt viitab raamistamine viisile, kuidas ajakirjanikud uudiste sisu tavaliselt kujundavad ja kontekstualiseerivad. «Ajakirjanikud kasutavad selleks neile tuttavat taustsüsteemi ja mingit latentset tähendusstruktuuri». (McQuail 2000:351)

Teine tähendus on aga esimesega seotud ja puudutab raamistamise mõju avalikkusele. «Arvatakse, et auditoorium võtab omaks ajakirjanike pakutud taustsüsteemi ja näeb maailma samamoodi. See protsess on seotud kõneaine kujundamisega.» (samas)

Maxwell E. McCombs ja Donald L. Shaw viisid 1968. aastal presidendivalimiste kampaania ajal North-Carolina külas nimega Chapel Hill läbi uurimuse, mille eesmärgiks oli uurida, mida peavad kohalikud elanikud valimiskampaaniate eesmärgiks. Esmalt kaardistasid McCombs ja Shaw kohalikust meediast läbi jooksnud kampaaniate võtmeteemad ja uudised, seejärel viisid McCombs ja Shaw elanike hulgas läbi küsitluse.

Meedia ja küsitluse põhjal saadud pingeridade võrdlemisel selgus, et meedial oli suur osa auditooriumi hinnangute kujunemisel, mida peetakse peamisteks teemadeks. (McCombs & Shaw 1997:183). Uurimustöö tulemused andsid põhjust järeldada, et meedia avaldab mõju sellele, mida avalikkus oluliseks peab ning nähtust hakati nimetama *agenda-setting*'uks ehk kõneaine kujundamiseks.

Kõneaine kujundamine on McQuaili sõnutsi meedia ettekavatsetud või kavatsemata mõju protsess – uudiste, teemade või isikute suhteline tähtsus avalikkuse teadvuses on mõjutatud nende esiletõstmise poolt uudislugudes. Oletatakse, et mida suurem on meedia tähelepanu, seda suurema tähtsuse omistab esitatavale uudiste auditoorium.

Meedia ei mõjuta antud juhul arvamuse suunda, vaid seda, millest inimesed mõtlevad. Kõneaine kujundamise mõistet rakendatakse peamiselt poliitilises kommunikatsioonis, eriti siis, kui toimuvad valimiskampaaniad. Hoolimata üsna suurest kindlusest, et protsess sellisel viisil aset leiab, pole seda McQuaili sõnul kerge tõestada, sest meedia võtab oma prioriteedid nii avalikust arvamusest kui ka poliitikutelt.

Entman viitab samuti sellele, et mitte üheski uurimistöös pole avaldatud üldist raamistamise teooriat, mis näitaks täpselt, kuidas raamid muutuvad teksti osaks, ja kuidas nad tekstis avalduvad või kuidas raamistamine mõtlemist mõjutab. Ta lisab, et raamistamine on üks võimalus kirjeldada teksti jõudu. Raamide analüüsimine annab võimaluse uurida, kuidas erinevad informatsioonikanalid inimese alateadvust mõjutavad. (Näiteks kõne, ütluse, uudise või romaanide mõju alateadvusele.) Entman toob välja neli raamistamise funktsiooni:

- ☐ **Defineerib probleemi – määrab ära probleemi põhiolemuse.**
- ☐ **Diagnoosib tegureid, mis probleemi tekitavad, tuvastab probleemitekitaja.**
- ☐ **Annab moraalset hinnanguid probleemitekitajatele ning nende tegevuse tagajärgedele.**
- ☐ **Pakub lahendusi ehk esitab ettepanekuid probleemide lahendamiseks ning ennustab lahenduste mõju.**

Entman lisab, et üks lause võib endas kanda rohkem kui ühte neist neljast väljapakutud funktsioonist, kuigi mõni lause tekstis ei kanna mitte ühtegi neist. Ja raam mingis kindlas tekstis ei pruugi sisaldada kõiki neid nelja funktsiooni.

Raamid rõhutavad mingeid osi informatsioonist, tuues need osad seeläbi ka esile. Tekstis on võimalik informatsiooni esile tõsta mitut moodi. Näiteks tuues osa informatsioonist rohkem välja, paigutades selle tekstis ettepoole. Samuti võib mingit osa informatsioonist pidevalt korrata või seostada seda kultuurist tuntud sümbolitega.

Nagu mitmed teisedki raamistamist uurinud autorid, viitab Entman Kahnemani ja Tversky

uurimusele, mis on üheks tõestuseks sellele, kui mõjuvõimas raamistamine tegelikult on.

Kahneman ja Tversky (1984) leidsid, et avalikkuses terviseprobleemidest rääkides on inimeste suhtumises suur vahe sellel, kas probleemist rääkides/kirjutades kasutatakse sõnu «elud päästetud» või «elud kaotatud». Probleemi sõnastamine kutsub esile märgatava muutuse eelistustes – inimesed ei taha võtta riske ega neist kuulda.

Kahneman ja Tversky toovad oma töös välja ka McNeili, Paukeri, Sox'i ja Tversky (1982) formuleerimisefekti, kus nood leidsid, et ravivõimaluste pakkumisel kopsuvähihaigetele mängis rolli see, kuidas hinnati tervenemise võimalust.

Operatsioon, erinevalt kiiritamisest, hõlmas võimalust ravi läbiviimise ajal surra. Tagajärjena oli statistikast näha, et operatsiooni valiti tunduvalt vähem kui selgus, et suurem tõenäosus oli surra kui ellu jääda.

Tuntuma raamistamise mõju avaldumise katse viisid läbi Tversky ja Kahneman. Nad palusid oma valimil ette kujutada, et USA valmistub ebatavalise, eeldatavasti ligi kuuesaja inimese surmaga lõppeva Aasia tõve levikuks.

Selleks, et haigusega võidelda pakkusid Kahneman ja Tversky välja kaks võimalust, mis viivad järgmiste tagajärgedeni:

- 1) Kui otsustatakse lahenduse A kasuks, suudetakse päästa 200 inimest.
- 2) Kui võetakse kasutusele lahendus B, on 1:3 võimalus, et 600 inimest päästetakse ning 2:3 võimalus, et kedagi ei päästeta.

Lahendust A toetas 72 protsenti katses osalenutest ning lahendust B 28 protsenti.

Kahneman ja Tversky tegid veel teise eksperimendi, milles arvud olid samad, mis eelmiseski eksperimendis, kuid teisiti esitatud. Teisel juhul rõhutati ellujääjate arvu.

- 1) Kui otsustatakse lahenduse C kasuks, siis 400 inimest sureb.

- 2) Kui otsustatakse lahenduse D kasuks, siis on ühekolmandikuline võimalus, et keegi ei sure ja kahekolmandikuline võimalus, et 600 inimest sureb.

Lahenduse C poolt oli seekord ainult 22 protsenti ning D poolt 78 protsenti küsitletutest ehk tulemus oli eelmisele vastupidine.

2.2 Infotainment ja informatsiooni käsitlemine meelelahutusena

Viimaste aastate jooksul on teoreetikud märganud uudissaadete ja meelelahutuse formaatide vaheliste piiride hägustumist. Selleks, et inimeste tähelepanu köita, otsivad ajakirjanikud üha enam traditsioonilistes uudistest meelelahutuslikke väärtusi (Hess & Moy & Xenos 2005).

Ray Surette ja Charles Otto (2002) ütlevad, et *infotainmenti* programmid jagunevad peamiselt järgnevalt: uudissaated ja uudiste ajakirjad (*news and news magazines*), tõsielulised krimisõud (*reality-based crime shows*) ja meedia-poolsed kohtuprotsessid inimeste või sündmuste üle (*media trials*).

Uudiste edastamine on muutunud «kõva» uudise formaadist «pehmemaks». Selle muutuse tõttu võib ühiskond tulevikus võtta traditsioonilise uudisena informatsiooni, mis on esitatud *infotainmentina*. Sellega võib kaasneda tõsiasi, et auditooriumi poolt kaob surve toota kvaliteetset «kõva» uudist. Televisiooni uudisteprogrammid on kaldunud meelelahutuse poole, sest meelelahutuslik sisu tähendab suuremat reitingut ja suuremad reitingud tähendavad suuremat tulu (Surette & Otto 2002:3).

Uudissaated (nt Aktuaalne kaamera) on aja ja formaadi poolest piiratud – see tähendab, et saates on mitu päevakajalist teemat, mida tuleb kajastada. Formaadi ja aja iseärasustest tulenevalt ei saa ühte teemat pikalt ja põhjalikult esitada, mistõttu ei saa teemade ümber tekkida meelelahutuslikku konteksti (Surette & Otto 2002:4). «Pealtnägija» stiilis saated lähenevad teemadele uuriva ajakirjanduse stiilis, teemasid kajastatakse põhjalikumalt kui näiteks Aktuaalses kaameras. «Pealtnägijas» tekib meelelahutuslik kontekst, sest sügavuti kajastatav uudis paelub inimesi televiisorite ette.

Xiaoxia Cao (2008:3) väidab, et *infotainmenti* tüüpi saated võivadki olla ainsaks uudisekanaliks inimesele, kes ei vaata traditsioonilisi uudiseid. Selle tõttu aga erinevad *infotainmenti* ja traditsiooniliste uudiste vaatajate teadmised. «Pehme» uudiste programmiga seotud inimesed on sageli tunnistanud, et nende loodud programmid rõhuvad rohkem meelelahutusele kui inimeste harimisele. Siiski jääb õhku tõdemus, et *infotainmenti* programmid ei pruugi sisu poolest olla piisavalt informatiivsed inimestele, kes tarbivad traditsioonilisi uudissaateid (Cao 2008: 7), mis viitab omakorda sellele, et *infotainmenti* saated ei saa asendada traditsioonilisi uudiseid.

Rekha Sharma (2008) väidab, et *infotainment* võib ühelt poolt olla informatsiooni pealiskaudne edastus distsiplineeritud mõistusega inimesele, teisalt võib see olla tühipaljas ajaviide võhikutele, kes ei soovi alustada kriitilist diskussiooni ning kelle valik on jääda passiivseks.

«Pehme» uudiste programmid võivad olla eriti efektiivsed nende inimeste harimisel, kes traditsioonilisi uudissaateid ei jälgi. Traditsioonilisi uudiseid jälgivatele inimestele pakuvad «pehme» uudise programmid harva uut informatsiooni teemade kohta, mida on uudissaadetes juba käsitletud (Cao 2008:8).

Daya Kishan Thussu (2007) kirjeldab globaalset *infotainmenti* kui USA stiilis reitingutest sõltuvat ajakirjandust, mille privileegiks on erasektorist pärinev «pehme» uudis, jättes kõrvale uudised poliitikast, ühiskonnast ja avalikest teemadest.

Selgitamaks, kuidas globaalne *infotainment* on kohalikul tasandil avaldunud, toob Thussu (2007) välja analüüsi India uudise turust. Indias on Thussu hinnangul kõige rohkem uudisekanaleid maailmas ja kuulub maailma kuue suurima teleturu hulka. Just kanalite rohkus on Thussu meelest see, mis on kahjustanud head ajakirjandust.

Võistlus India televisiooniturul on viinud selleni, et kõik võistlejad liidavad oma programmis kokku kolm populaarset K'd - kino, kriketi ja kuritegevuse – sellega loodavad programmi loojad püüda auditooriumi tähelepanu. Meeleheitele viitavad Thussu meelest ka programmi loojate poolt kasutatavad märked «pomm uudised» («*breaking news*») ning «eksklusiivne» («*exclusive*»), mida lisatakse ebaloomulikele ning veidratele uudistele. Näitena toob Thussu välja uudise mehest, kes

väitis, et on naasnud hauatagusest elust. Seda sama lugu kajastasid Indias peaaegu kõik telekanalid märkega «eksklusiivne» või «pommuudised».

Tänapäeval koosneb inimese infoväli väga suurest hulgast väikestest fragmentidest, mille üheks põhjuseks on varasema ajaga võrreldes suurem kanalite hulk: auditoorium on fragmenteerunud, kanalid peavad leidma üha enam võimalusi publiku paelumiseks ning kinnihoidmiseks. Üha keerukam on mõista auditooriumi muutuvat koosseisu ja huvisid (McQuail 2000).

McNair nimetab ajakirjanduse allakäiku kolletumiseks (*tabloidisation*). Muutused uudiste normatiivses sisus väljenduvad uue vormina – *infotainmentina*, mis on informatiivse ja meelelahutusliku materjali sümbioos (McNair 2003:68-69). *Infotainment* vahetab tõsised süvitsi kirjutatud artiklid lugejate seas populaarsemate uudiste vastu. (samamoodi)

Üheks põhjuseks, miks meelelahutuse-aspekt on uudistesse tunginud, peab McManus nõudlust kergemate uudiste järele. Ajakirjanikud ja toimetajad annavad sellele survele järele. See võib viia aga olukorrani, et auditoorium ei taha «kõvasid» ja analüüsivaid uudiseid enam üldse vaadata. «pehmete» teemade kasuks räägivad ka erinevad terminid ja keerulised väljenduslaadid, mida «kõvade» uudiste edastamisel kasutatakse ja millest inimesed tihti aru ei saa (McManus 1994:170).

Teine põhjus, miks uudiseid meelelahutusena edastatakse, on McManuse järgi ajakirjanike viitamine sellele, et kui inimesed istuvad televiisori ette, siis ootavad nad meelelahutust. Uudised ei hoia auditooriumi tähelepanu, kui need nõuavad liiga suurt keskendumist. (samamoodi)

Tiit Hennoste toob oma käsiraamatus välja «kõva» ja «pehme» uudise omadused. «Pehme» uudise keskseks teemaks on ootamatud sündmused (avariid, kuriteod, katastroofid jne) või kuulsate inimeste eraelud. «Pehmete» uudiste eesmärk on mõjutada emotsioone ja pakkuda inimestele meelelahutust. Seetõttu on «kollased» uudised eelkõige põnevad, kuid ei mõjuta tingimata inimeste elu ega ole olulised (Hennoste 2001).

McQuaili sõnul on «kollaste uudiste» sisu «kõvade» kvaliteetuudistega võrreldes kergem ja meelelahutuslikum, rõhub üldinimlikule huvile, on märgatavalt sensatsioonikeskne, «pöörates palju

tähelepanu kuritegevusele, vägivallale, skandaalidele ja meelelahutusele». Mida prominentsema inimesega mis tahes alal on tegemist, seda rohkem ta allikana auditooriumit peibutab (McQuail 2000:20) .

2.3 Empiirilise materjali kirjeldus

Eesti Rahvusringhäälingu saade *Ringvaade* on ETV esimese kanali programmis igal tööpäeval algusega kell 19.00 ja kordusena sama päeva öösel, viimase saatena programmis. (Pärast *Ringvaate* kordust on eetris ERRi uudised). *Ringvaade* on eetris olnud kaks hooaega.

Ringvaate esimene hooaeg kestis 2009. aasta 24. augustist kuni 4. juunini 2010.

Teise hooaja esimene saade oli eetris 30. augustil 2010. Hooaja sisse kuulub ka talvine puhkus, mis hakkab vahetult enne jõule ja kestab kaks nädalat.

2.3.1 Saate meeskond

Esimesel hooajal olid *Ringvaate* režissöörideks Eva Katariina Taimre ja Tarvo Mölder, toimetajateks Marii Karell ning Reimo Sildvee, režissööri assistendiks Margit Ossipova, produtsendiks Helen Valkna.

Teisel hooajal on *Ringvaate* režissöörideks Margus Jõemägi, Salme-Riine Uiho, Andreas Lenk ja Viljar Särekanno, vastutavaks toimetajaks Marii Karell, toimetajateks Reimo Sildvee ja Kajar Kase, reporteriteks Jüri Muttika, Christel Karits, Hannes Hermaküla ja Hedli Mangus, režissööri assistendiks on Margit Ossipova.

2.3.2 Formaadi kirjeldus

Ringvaatel puudub kindel, saatest saatesse korduv struktuur. *Ringvaade* koosneb erinevatest

osadest, mille järjestus võib mõnes saates olla erinev. Enamasti algab *Ringvaade* sissejuhatusega, mis koosneb saates käsitletavate teemade illustratiivsest videomaterjalist ning saatejuhtide lühiselgitustest.

Seejärel alustavad Anu Välba ja Marko Reikop (või ainult üks saatejuht) sissejuhatusega stuudiost. Sellele järgnevad saatejuhtide intervjuud, reporterite tehtud lood, reportaažid, uudislood välismaalt, ajaloorubriik, eksperimendid otse stuudiost.

Ringvaade võib ka ainult saatejuhtide intervjuudest ja ajaloorubriigist koosneda.

3. Uurimisküsimused

Ringvaate saatejuhid ja toimetajad on meedia vahendusel öelnud, et *Ringvaate* formaadiks on *infotainment*. *Ringvaate* koduleheküljel on töö autori hinnangul saatejuhtide suunas palju etteheitvaid ja negatiivseid kommentaare, millest paljud puudutasid seda, kuidas saatejuhid stuudiointervjuude teemasid on käsitlenud. Seetõttu hakkas käesoleva bakalaureusetöö autorit huvitama, milline on seos saatejuhtide teemade käsitlemisel *infotaimenti* saateformaadiga ja kuivõrd on need vastavuses *infotaimenti* formaadist tulenevate teemade käsitlemise omapäraga.

Lähtudes empiirilisest materjalist ja Entmani raamistamise teooria neljast punktist ning töö autori isiklikust huvist, on analüüsiks püstitatud järgnevad uurimisküsimused:

1. Kas saatejuhid sõnastavad intervjuu teema?

1.1 Kuidas saatejuhid intervjuu teema sõnastavad?

2. Millised tegurid teemasse kuuluvad?

3. Milliseid moraalseid hinnanguid annavad saatejuhid probleemitekitajatele/teema fookusele?

4. Kas saatejuhid soovivad intervjuu käigus teada saada, milliseid lahendusi, ettepanekuid või tulevikku välja pakutakse?

4.1 Millised on vastused?

Küsimused 1 – 4 on moodustatud Entmani raamistamise teooria nelja punkti alusel. Täpsem selgitus on kirjas «Meetodi» peatükis, kus on kirjas põhjendus, miks konkreetsed küsimused püstitada tuli. Uurimistulemuste põhjal loodab töö autor leida vastuse ka järgnevale pea- ja lisaküsimusele:.

5. Kas saatejuhtide käsitlused teemadest sõltuvad sellest, kas teema on meelelahutuslik, promotsioon või sisaldab konflikti?

5.1 Kuidas erinevad omavahel saatejuhtide käsitlused meelelahutuse, promotsiooni ja konflikti sisaldavaid teemade puhul?

4. Valim

Valimisse kuulub 23 saadet ehk kõik saated, mis olid 8. novembri ja 8. detsembri 2010 perioodil eetris. Perioodi valikul ei arvestanud töö autor mingisuguste konkreetsete teemade ega sündmustega, mis sel ajal ühiskonnas aktuaalsed olid (lisa 1). Bakalaureusetöö analüüsiks kasutab töö autor valimisse kuuluvate saadetest «kõvasid», promotsiooni ja meelelahutust sisaldavaid teemasid. *Ringvaate* teemad jagunevad kolm gruppi (lisa 3): konflikti sisaldavad teemad; meelelahutusteemad; reklaami/promotsiooni sisaldavad teemad.

Bakalaureusetöös uurib töö autor kümmet meelelahutust, kümmet konfliktset ja kümmet reklaami/promotsiooni puudutavat teemat. Valimi moodustamisel arvestas töö autor intervjuude sissejuhatusega, mille baasil teha otsus, kas teema kuulub meelelahutuse, konflikti või promotsiooni alla. Otsuse, miks üks või teine teema käesolevas bakalaureusetöös just vastava kategooria alla kuulub, selgitab töö autor täpsemalt uurimistulemustes.

Kuna valimit tuli kuidagi ühtlustada ja leida ühised tunnused (st et teemadel oleks samad taustatingimused ja nad oleksid võrreldavad) otsustas töö autor valida analüüsimiseks ainult need teemad, mille viisid saatejuhid (või saatejuht) läbi stuudios, sealjuures saatekülalist intervjuuerides. Intervjuu peab sealjuures olema klassikaline intervjuu ehk vähemalt kahe inimese vestlus, arutelu või portree-intervjuu, mitte test või eksperiment, mida saatekülalistele teha antakse.

Valimis oli aeg-ajalt väga raske sellist piiritlemist jälgida, sest *Ringvaates* segatakse sageli portree- või arutlevad intervjuud testide ja eksperimentidega. Näiteks verivorstide maitsmise test, mida olid kutsutud läbi viima noored lauljad. Testimise ajal tegi Reikop nendega intervjuud muudel aktuaalsetel teemadel.

Kuna saatejuhid teevad intervjuusid ka väljaspool *Ringvaate* stuudiot, jäid mitmed teemad siinsest valimist välja. Samuti käsitlesid *Ringvaate* reporterid kriitilisi teemasid, tegid teste ja reportaaže. (nt käis Reikop Swedbankis Eesti kroone vahetamas). Põhjus, miks töö autor just stuudios käsitletud teemasid uurib, lasub tõdemuses, et need teemad on kõige aktuaalsemad ning värskemad. Saate videolõigud tehakse sageli valmis mitu päeva enne eetrisse jõudmist, need sisaldavad teste ja

teemasid, mida võib saates esitada ka paar päeva hiljem. Stuudios aga tehakse intervjuud ja diskuteeritakse päevakajalistel teemadel.

5. Meetod

Selleks, et leida, milliseid raame kasutasid saatejuhid ja intervjuueeritavad erinevatel teemadel vesteldes, on töös meetodi aluseks võetud Entmani raamistamise neli funktsiooni: raamid defineerivad probleemi, tuvastavad probleemitekitaja, annavad moraalseid hinnanguid probleemitekitajatele ning nende tegevuse tagajärgedele, pakuvad lahendusi ehk esitavad ettepanekuid probleemide lahendamiseks ning ennustavad lahenduste mõju (Entman 1993).

Kuna käesoleva bakalaureusetöö teemad on mitmekülgsed erinevad ka teemade analüüsimisel tabelite pealkirjad. «Kõvade» teemade puhul on tabelisse märgitud järgnevad: intervjuu teema definitsioon, konflikti tegurid, moraalsed hinnangud, lahendused ja ettepanekud.

Promotsiooni ja «pehmed» teemad on need tabelisse märgitud järgnevalt: teema definitsioon, teema tegurid, moraalsed hinnangud, lahendused ja tagajärjed. Valimisse kuuluvad intervjuud on analüüsitud alljärgnevate kategooriate alusel. Meetodi abil püütakse töös leida, kas teemade puhul on Entmani raamistamise neli funktsiooni täidetud, kuidas need on täidetud nii intervjuueerija kui ka intervjuueeritava poolt. Sellest johtudes on lõpuks olemas võimalus analüüsida, kas teemade kajastamisel on *Ringvaate* saatejuhtidel oma lähenemine ning kuidas erinevad need lähenemised sõltuvalt teema tõsidusest.

Meetodi rakendamisel on oluline teada, et Entmani sõnul ei pruugi iga tekst sisaldada kõiki nelja raamide põhifunktsiooni. Seega ei pruugi kõikide teemade puhul tabeli iga lahter täidetud olla.

5.1 Meetodi kriitika

Raamistamise positiivseks omaduseks võib lugeda seda, et on võimalik vaadelda ühe omaduse poolest sarnaseid lugusid ja leida, mille poolest nende kajastamised erinevad. Negatiivse poolena toob töö autor välja subjektiivsuse, mis raamide otsimisega kaasneb. Teema definitsioonid, moraalsed hinnangud, tagajärjed ja lahendused võivad olenevalt uurijast erineda.

6. Uurimistulemused

Käesolev peatükk annab ülevaate raamistamise teooria kasutamisel leitud uurimistulemustest. Tulemused ehk uurimisküsimuse vastused on esitatud tabelitena, kuna nii on kergem suuremahulist informatsiooni esitada (lisa 5, lisa 6, lisa 7).

6.1 Raamid konfliktis sisalduvate teemade

Uurimistulemusi arvesse võttes on moodustatud pearaamid. Iga pearaami alla on välja toodud intervjuud ning väljavõtted uurimistulemustes esitatud tabelitest (lisa 5, lisa 6, lisa 7), milles on analüüsitud nelja raamistamise funktsiooni. Väljavõtted uurimistulemuste tabelitest on vajalikud selgitamiseks ja põhjendamaks, mille tõttu töö autor oma otsuse langetas. Iga intervjuu juures on põhjendus sellele, miks intervjuu just selle pearaami alla kuulub.

6.1.1 Konfliktse teema kajastamisel intervjuueerija poolt «pehmete» teemade elemente rõhutades

Selle raami puhul kasutab stuudiointervjuu läbiviija konfliktis atraktiivsemaks tegemisel «kollase» või «pehme» uudise kriteeriumeid. McQuaili (2000:20) sõnul on «kollaste uudiste» sisu «kõvade» kvaliteetudest võrreldes kergem ja meelelahutuslikum, rõhutab üldinimlikule huvile ja emotsioonidele, on märgatavalt sensatsioonikeskne, «pöörates palju tähelepanu kuritegevusele, vägivallale, skandaalidele ja meelelahutusele». Mida prominentsema inimesega mis tahes alal on tegemist, seda rohkem ta allikana auditooriumit peibutab (samas).

Populaarne kala tilapia on rämpstoiduline/kala, mis on külmetides müügil, pole värske

Teema puudutab inimeste toitumisharjumusi. Intervjuus toob Anu Välba välja inimestes õõvastust tekitava fakti, et kala, mis toidulaual on, võib olla toidetud lehmasõnniku või loomade jäätmetega. Teine emotsioonile rõhuv element on Välba küsimus selle kohta, kas külmas olnud Norra lõhe

vanuseks võib olla kolm aastat.

Tabel 3. Populaarne kala, tilapia, on räppestoiduline/külmlettide kala pole värske. (Lisa 5)

Konflikti tegurid	<p>PL: Tilapia kasvatamine on kallid ja seetõttu tuuakse kala külmutatult sisse.</p> <p>AV: Tilapiat toidetakse loomade jäätmetest ja lehmasõnnikuga, siis saab kala madala hinna ja inimesed ostavad seda palju.</p> <p>PL: Tilapiat on võimalik kasvatada ka väga hea sööda peal, kuid siis on hind kallim ja see ei suuda võistelda madalamate hindadega.</p> <p>AV: Kas võib vastata tõele, et see Norra lõhe, mida inimesed palavalt armastavad, võib külmas seista kuni kolm aastat?</p> <p>PL: «Poemüüjad ei taha öelda, kuna oli kala püüdmisskuupäev, pigem viidatakse sellele, et kala toodi eile ja seda on seitse päeva aega müüa.»</p>
-------------------	---

Eurokalkulaator ei tööta

Teema on töö autori hinnangul inimeste jaoks oluline kolmel põhjusel: a) summa, mis riigi poolt eurokalkulaatoritesse panustati, võib olla investeering toodetesse, mis ei tööta; b) eurokalkulaatoreid pole vaja ja nende soetamine on riigi poolt korralikult läbi mõtlemata samm; c) eurokalkulaatorid pole kõikide leibkondadeni jõudnud, mis tekitab tunnet, et neid on petetud ja riik ei mõtle nende peale piisavalt.

Marko Reikop toob intervjuusse eurosaadiku Indrek Tarandi väljaütlemise eurokalkulaatorite kohta, kuid rebib selle kontekstist välja, et muuta intervjuu atraktiivsemaks. Tarand viitas loodussäästlikkusele, Reikop kasutas seda väljendamaks, et kalkulaator on rämps.

Tabel 4. Eurokalkulaatorid ei tööta. (Lisa 5)

Moraalsed hinnangud	<p>MR: Indrek Tarand, Eesti kõneisik, nii võib vabalt öelda, tema mandaat on tohutu. Ta on öelnud, et te olete 4,5 miljoni eest tootnud rämps, see on kasutu ja selle võiks prügikasti visata. Oleks väärinud kaalumist, et inimesed tulevad ise järgi.</p> <p>IB: Ta ütles seda selles kontekstis, et ühiskond üldse tarbib liiga palju, nagu loodussäästlikkusele võiks tähelepanu pöörata. 20 juhtumit on väike osa võrreldes</p>
---------------------	--

	<p>260 000 kalkulaatoriga, mis laiali on saadetud, valdav enamus on terved. Pisivead on, näiteks pole patareisid sees. Kuid protsent, et vigased tooted inimesteni jõuavad, on väike (0,1-0,2 protsenti). Kalkulaatoreid on vaja, sest kurss on keeruline. Inimesed saa ikka peast ei arvutada: inimestele on neid ikka vaja.</p> <p>MR: Inimesed ütlevad, et olete jäänud hiljaks. Nad oleksid kasutanud kalkulaatoreid välismaal hindasid arvutades.</p>
--	--

Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale

Reikopi sissejuhatuses selgub, et konflikt puudutab Eesti Rahvusringhäälingu saate «Riigimehed» nalju, mis võivad olla tõsieluliste juhtumite ekraniseering. Intervjueerija Reikop toob välja tuntud inimeste nimed, kelleni intervjueeritava Kalev Kallemets ringkiri jõudis (rõhudes prominentsusele) ning annab põhjendamatuid hinnanguid noorpoliitiku eraelule.

Tabel 9. Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale. (Lisa 5)

Konflikti tegurid	<p>KK: Teda survestas saatesse tulema hoopis Daniel Vaariku artikkel Memokraadis, mis sai oivalise ajakirjanduse preemia. «Vaarik kirjutab, et noored poliitikud on sisutud ja nõmedad, neil ei ole haridust.»</p> <p>MR toob välja veel ringkirja, mille KK poliitikutele saatis, veel toob ta välja inimesed, kellele ringkiri saadeti. Selles kirjas on juttu sellest, et noori poliitikuid austatakse vähe.</p>
Moraalsed hinnangud	<p>KK: «Riigimehed on hea ja naljakas sari, vaatan seda isegi.» «Riigimehed on huumorisari.»</p> <p>MR: «Häbenete isa? Peate seda häbiväärseks, et ta vorstitööstuses töötab?»</p> <p>«Meile ei meeldi, et te vihjate, nagu ERR ei võiks nalja teha. Kirjutate siin meie juhatuse liikmetele, et mis nali teil seal käib. Danielit võite te rünnata, aga mitte ajakirjandust.»</p>

Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi? Urmas Välbe läheb Venemaa koondisesse?

Selles intervjuus annab Reikop tugevaid hinnanguid Urmas Välbele kui isarolli täitjale ning

eksabikaasale. Ekspertintervjuust, mis puudutab Eesti suusatamise tulevikku, liigub teema hoopis intervjuueeritava eraelule.

Tabel 10. Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi? Urmas Välbe läheb Venemaa koondisesse? (Lisa 5)

Moraalsed hinnangud	<p>UV: Väga hästi ei maksta. Kevadel kaalun, kas lähen või mitte.</p> <p>MR: Meil on head suusatajad, selle pärast määrite hästi. Jelena Välbe, vene suusakoondise pealik, teie endine abikaasa kutsus teid, mis te talle vastasite? Mis te ajate sellist udujuttu?</p> <p>UV: Vilets suusataja, määri, kuidas tahad, mis sellest kasu on? Praegu on päris okei, seal on noored Rehema ja sprinterid Kärp ja Tammjärv, veel tõsisemad ja hullemad harjutajad kui Veerpalu ja Mae, näiteks.</p> <p>MR: Kui tihedalt te Jelena Vālbega suhtlete? Millest te räägite? Franz on teie laps. Me pole silma peal hoidnud teie lapsel, ma ei tea, kas teie olete. Ma saan aru, et teie poja eesti ja vene keel on hästi säilinud. Kuulge, kui te ei taha suusatamisest rääkida ja sellest, kas te lähete või mitte, siis räägime hoopis teie suhetest Jelena Vālbega. Miks te lahku läksite üldse?</p>
----------------------------	--

6.1.2 Konfliktse teema pealiskaudne kajastamine intervjuuerija poolt

Selle raami kohaselt pole intervjuuerija teemat töö autori meelest lõpuni uurinud ning ei tee seda ka stuudios, jättes teema käsitlemise justkui poolikuks. Põhjuseks võib olla intervjuu fookusest liiga kaugale liikumine ning konflikti teguritele vähe tähelepanu pööramine.

Euroinfooliin on kõnedest umbes

Intervjuu viis läbi Marko Reikop, kuid intervjuu lõpuks ei selgunud, mis infooliinist saab ja kas olukorda parandatakse. töö autori meelest viitab inimeste euroinfooliini tihe kasutus infopuudusele või paanikale, mis on euro-teemat arvestades tõsised aspektid. Teema fookus peaks olema põhjusel, miks euroinfooliini palju kasutatakse, kuid intervjuu käigus käsitletakse hoopis statistikat, kui palju

aastate jooksul helistamisi on olnud ning muud sellist.

Tabel 8. Euroinfoiin on kõnedest umbes. (Lisa 5)

Konflikti tegurid	MT: Inimesed helistavad ja küsivad informatsiooni euro tulekuga seoses ja neid inimesi ja infopäringuid on nii palju, et infoiinid jooksevad kinni.
Moraalsed hinnangud	MT: «Seda helistamiste lõppu ei näigi tulevat.»
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad

Kaamerate paigaldamine koolidesse rikub õpilaste privaatsust

Anu Välba on saatesse kutsunud Gustav Adolfi Gümnaasiumi direktori, kuigi konflikti teguriks on Ääsmäe Põhikool. Eelduseks on, et intervjuus tuleb juttu Ääsmäe Põhikoolist, kuid kuna saatesse on kutsutud inimene, kes selle teemaga otseselt seotud pole, siis ei selgugi, mis on põhjuseks, miks kaameraid paigaldada täpsemalt tahetakse või mis kooliga juhtub, kui nad peaksid andmekaitse- ja turvaseadust rikkuma.

Intervjuust kaob fookus. Sissejuhatuses oli fookus Ääsmäe Põhikoolil, tegelikult räägivad Välba ja tema intervjuueeritav terve vestluse jooksul Gustav Adolfi Gümnaasiumist, mis otseselt teemasse ei puutu. Saatejuht laseb hinnanguid anda kolmandal osapoolel.

Tabel 7. Kaamerate paigaldamine koolidesse rikub õpilaste privaatsust. (Lisa 5)

Intervjuu teema definitsioon	AV: «Ääsmäe põhikoolis plaanitakse uuest õppeveerandist alates klassidesse üles panna kaamerad ja seda kõike just sisekontrolli eesmärgil.»
Konflikti tegurid	AV: «Andmekaitseinspeksioon on täna alustanud juba järelvalve menetlust selles suhtes, kas see on kõikide seadustega ikkagi kooskõlas selline õpilaste jälgimine, kas on turvaseadusega kooskõlas, kas on andmekaitseadusega kooskõlas.»
Moraalsed hinnangud	HA: Iga kooli enda otsus, nende arusaamad ja seda teab kool kõige paremini. Mõned Gustav Adolfi gümnaasiumi õpetajad vangutasid väga tugevalt pead. «Minu

	arust kooli kontekstis läheb asi sinna valdkonda, milline õhkkond koolis valitseb, kui on teada, et inimesed on pideva jälgimise all, küsimus on selles, kas õpetajat klassiruumis ei usaldata.» Kui on kooli ühine soov, siis on õigustatud, aga kui ühe inimese, siis kelle? Asja dramatiseeritakse üle.
Lahendused ja tagajärjed	HA: «Mina võtaks inimesi juurde, abiõpetajaid, mina tagaks seda inimestega pigem, kui jälgimisega.» «Mina tahaks uskuda, et Ääsmäe Põhikooli suhtumine on erandlik.»

6.1.3 Konfliktse teema kajastamine tugevalt subjektiivsust väljendades (intervjueeri poolt)

Intervjueeri peab reeglina jääma erapooletuks ning suhtuma teemasse kriitiliselt ning objektiivselt. *Ringvaate* saatejuhid on peale järgnevate intervjuude selle vastu eksinud ka valimist välja jäänud intervjuudes. Subjektiivsuse tugevuse määras töö autor võttes arvesse intervjueeri käitumist ja väljendumist.

Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu

Intervjuu viib läbi Marko Reikop. Vestluses viitab Reikop mitmeid kordi Vene valitsusele ja presidendile, rõhutades oma arvamust isegi pärast seda, kui saatesse kutsutud ekspert avab uue liini, milleks on äriühinnad.

Tabel 1. Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu. (Lisa 5)

Konflikti tegurid	MR viitab eelkõige presidendile, AK viitab Kremlile ja äriühinnadele
Moraalsed hinnangud	AK arvab, et Venemaa on korrumpeerunud ja kohtuvõim ei tööta, kõik jääbki välja selgitamata. Ajakirjanike ründamised on sõnum. «No et ära topi oma nina sinna, kuhu pole vaja, ära tee seda tööd, ole äraostetav, nagu väga paljud ajakirjanikud on.» MR arvab, et rünnakute taga on Vene võimud, sest kellelgi teisel poleks mõtet

	ajakirjanikke näitlikud terve maailma silme all peksta.
--	---

Gripivaktsiin on ebapopulaarne

Gripivaktsiini teemasse ei suhtu intervjuerija Marko Reikop töö autori meelest objektiivselt. Reikop toob intervjuus välja, et konsulteeris oma arstiga, kes vaktsiini samuti soovitas, see viib omakorda selleni, et Reikop laseb otse-eetris endale süsti teha, mis näitab tema selget meelestatust vaktsiinini suhtes.

Tabel 2. Gripivaktsiin on ebapopulaarne. (Lisa 5)

Moraalsed hinnangud	<p>KP tunnistab, et tema ei oska vandenõuteooria kohta midagi öelda. Tema pigem usub, et ravimifirmad ei ole poleemika taga.</p> <p>MR ütles, et ta konsulteeris oma arstiga, kes talle vaktsiini soovitas ja laseb otse-eetris endale ka süsti ära teha.</p> <p>Mõlema jutust jääb kõlama, et vaktsiin on siiski kasulik ja vajalik. Vaksineerima peab, sest see võib väga tõsise gripi vastu hästi mõjuda.</p>
---------------------	--

6.1.4 Konfliktse teema kajastamine jäädes teema piiridesse (intervjuerija poolt)

Selle raami puhul jääb intervjuerija teema raamesse ning küsib teemaga otseselt seotud küsimusi. Intervjuu fookus on alguses paigas ja seda hoiavad saatejuhid intervjuu lõpuni.

Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla

Intervjuerija Marko Reikop küsib asjakohaseid küsimusi, kogu intervjuu moodustab terviku. Teema püsib fookuses ja jõuab lõpus ka lahenduste ning tagajärgedeni. Kuigi tegu on politsei juurdlusega, mille kõiki üksikasju jagada ei taheta, suudab Reikop informeeriva intervjuu teha.

Tabel 5. Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla. (Lisa 5)

Intervjuu	AV sissejuhatuses: «Alustame väga tõsise teemaga tänast <i>Ringvaadet</i> ja
-----------	--

teema definitsioon	räägime sellest, et politsei pidas selles, et nad omavad lastepornot, kinni 20 inimest. Ära võeti 60 arvutit, 10 fotoaparaati ja 1200 erinevat andmekandjat.»
Konflikti tegurid	PA: Tegelikult on neid inimesi veel rohkem. Tehti 27 läbiotsimist. Neid inimesi kahtlustatakse laps-porno ja laps-erootika omamises. «Inimesed ei soovi öelda, miks nad sellist materjali alla on laadinud, pigem väidavad nad, et nad ei tea, kuidas selline materjal nende arvutisse sattus, kuid meie kogemusest lähtuvalt kasutavad need inimesed neid materjale seksuaalse naudingu saamiseks. Mõningad neist hakkavad ise ka proovima seda.»
Moraalsed hinnangud	PA: Lapsporno omamises on süüalused väga noored, keskmine vanus on 25,5 ja osa neist on isegi alaealised. Probleemile on rohkem tähelepanu pöörama hakatud. «Nendel fotodel pannakse toime ju kuritegu lapse suhtes, teda kas vägistatakse seal, rahuldatakse sugulist kirge või tehakse muid perverssusi.» Pedofiilid panevad oma tegusid toime korduvalt, ühte meest on 8 korda karistatud ja on vanglas viibinud üle 30 aasta. Kõik sellised inimesed on ohtlikud.
Lahendused ja tagajärjed	PA: Kohtupraktika on väga erinev: sõltub inimesest ja kuriteost. Antud juhtumil ja paragrahvi alusel on karistuseks kas rahatrahv või vabaduse kaotus kuni kolm aastat. «Meie eesmärk on juhtida tähelepanu, et ka Eestis juhtub selliseid asju.» Isoleerimise võimalus on kõige efektiivsem karistus.

SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine

Intervjueerijaks on Marko Reikop. Intervjuu püsib fookuses, kuigi teema kohta väga palju informatsiooni jagada ei saa, suudab Reikop informeeriva intervjuu teha.

Tabel 6. SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine. (Lisa 5)

Intervjuu teema definitsioon	MR: «Eile rööviti SEB Pae tänava pangakontorit, võibolla see polekski niivõrd tähelepanuväärne juhtum, kuigi ka on, sest relvastatud röövid on meie kaasaegses demokraatlikus ühiskonnas ikka tähelepanuväärsed juhtumised, juhtumid, aga eriti eriliseks teeb selle juhtumi see, et viimati rööviti seda sama pangakontorit umbes nädal tagasi, ja veel samal aastal 12.veebruaril. Nii et üks
------------------------------------	---

	ja see sama SEB pangakontor on langenud viimase aasta jooksul kolm korda, viimase nädala jooksul kaks korda röövi ohvriks.»
Konflikti tegurid	LL: Neil inimestel on suuri võlgnevusi, tarvitavad narkot ja see kõik nõuab raha, mis viibki röövideni.
Moraalsed hinnangud	LL: «Lasnamäe-kant pole oma olemuselt mitte-kerge, Pae tänava ümbrus pole kriminaalselt mitte-lihtne.»
Lahendused ja tagajärjed	LL: Ühtegi pangaröövi pole avastamata ja lahendamata jäänud, arvatavasti saadakse tegelane kätte. Turvakoolitused inimestele, kes pangas töötavad. Täiustame turvameetmeid.

6.2 Raamid meelelahutust ja promotsiooni puudutavates teemades

Meelelahutuse ja promotsiooni teemade puhul kinnitavad saatejuhid, et teema on aktuaalne ja rõhutakse tõsiasjale, et teema kajastamine teenib avalikku huvi. Promotsiooni ja meelelahutusteemades ilmnunud raamide kohaselt jagunevad stuudiointervjuud kolme alljärgnevasse pearaami.

6.2.1 Teema, millel puudub otsene uudisväärtus

Selle raami alla kuuluvad teemad, millel konkreetne uudisväärtus ja fookus puudub. Töö autori hinnangul ei oma need teemad ühiskondlikus foonis suurt tähtsust.

Südameasi lõppes

Südameasi on saatesari, mis on eetris ETV esimesel kanalil. Selle sarja osad aga said otsa ning sellest kõnelesidki Anu Välba ja Toomas Luhats. Töö autor ei näe selles uudisväärtust, kuna saatesarjad saavad ikka otsa – see pole uudis. Uudisväärtust püüdis Toomas Luhats anda sellega, et sari on eestlaste hulgas väga populaarne ning osade lõppemist tuli kuidagi selgitada.

Tabel 10c. Sūdameasi lõppes. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Õige pea saame juba mineviku-vormis rääkida väga armastatud seriaalist, mis Eesti Televisioonis juba pikka aega eetris on käinud. Sūdameasi kannab see pealkirja ja kurba uudist on tulnud meile teatama Toomas Luhats, kes on hanketoimetuse ja filmisarjade ostja.»
--	--

Tuisune ja tormine ilm

Saate alguses tunnistab Marko Reikop, et Kerli Kõiv saatesse tulla ei saanud. Tuisune ja tormine ilm võis käesoleva töö autori meelest olla üks asendusteema, sest konkreetne fookus sellel lool puudus nagu ka konkreetne uudisväärtus. Anu Välba küsimused varieerusid teemast lähtuvalt väga radikaalselt. Juba teema definiitsioonis puudub otsene uudisväärtus.

Tabel 1b. Tuisune ja tormine ilm. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Selline päiksepaisteline ilm, mida me äsja nägime, on ilmselt kõikide eestlaste unistus, aga selleni on väga palju aega, keegi ei jõua neid kuid, see tundub olevat mägede taga.»
--	--

Kalleim kreem

Eesti kalleimast kreemist kõneldakse Vahur Kersna kirjutatud arvamuse loo tõttu. Saatejuht üritab rõhutada, et seda kreemi pole tegelikult kellelegi vaja: tuleb looduses ringi käia ja tervislikult toituda. Seega tekib küsimus, kuidas see teema uudisväärtuslik on.

Tabel 1c. Kalleim kreem. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Nüüd näitame oma saates teile midagi ekstraordinaarset. Nimelt nädalavahetusel kirjutas meie hea kolleeg Vahur Kersna sellest, et inimesed olge rõõmsad sellisena nagu olete, olge terved ja olge õnnelikud ja te näete suurepäraseid välja. Te ei pea paaniliselt kogu aeg pabistama ja võitlema oma kortsudega ja ostma endale ülikalleid kreeme. Näitena tõi ta La Prairie kreemi, mis maksab 14 019 krooni.»
--	---

Eesti inimeste jõuluostud ja kingitused

Enne jõule tehtud uuring midagi uut ja huvitavat ei paljastanud, sellele viitab ka intervjuuerija Marko Reikop.

Tabel 8b. Eesti inimeste jõuluostud ja eelistused. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Just nimelt täna on see õige päev, kus rääkida jõulukingitustest. Ameerika Ühendriikides on just esimene reede peale tänapühased ehk siis möödunud reede, mida kutsutakse <i>black friday</i> ehk mustaks reedeks, see päev, kus ameeriklased teevad oma enamiku jõuluostudest. Suurbritannias on see pärast esimest adventi esimene esmaspäev ehk siis eile, kus tehakse suur osa juba jõulukinkidest. Ja täna ilmus ka avalikkuse ette uudis, mida eelistavad eesti inimesed jõuludeks kingiks saada. Ja Faktum Arikute tegi selle uurimuse ja meie suureks pettumuseks võib siit välja lugeda, et eesti mehed eelistavad eelkõige raha ja eesti naised eelistavad kingiks saada sooja ja südamlikke pühade meeleolu.»
----------------------------------	---

Putukate söömine otseetris

Loo otsene uudisväärtus puudub, kuna söömise põhjustest saatejuht väga ei kõnelnudki, sealjuures toonitas ta emotsionaalselt konkreetset tegevust.

Tabel 7b. Putukate söömine. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Nii õige pea hakkame sööma sõna otseses mõttes sööma asju, mida ma väga hea meelega ei sööks, aga maailma tervishoiu- ja toitumisspetsialistid on öelnud, et maailma rahvastiku juurdekasv on niivõrd suur, et igapäevases tavalisest toidust enam ei piisa ja seetõttu tuleb tõepoolest hakata sööma igasuguseid putukaid, vastseid ja vaklu. Neid kõiki me sööme, aga kõige pealt vaatame uudist, mida näitas siis meie Aktuaalne Kaamera eelmisel nädalal 15. novembril.»
----------------------------------	---

Stand up comedy Tallinnas

Saatejuht viitab sellele, et Eestis pole *stand up comedy* tuntud ning seega on oluline eestlaste

teadmisi avardada. Tegelikult selgus saates Pealtnägija (13. aprill 2011), et *stand up comedy* on Eestis väga levinud ja inimesed teavad sellest palju. Samuti annab saatejuht Anu Välba vastukäivaid hinnanguid. Esialgu viitab ta, et kuulsad briti komödiandid on kohal, siis viitab sellele, et eestlased ei tea üht neist.

Tabel 9c. *Stand up comedy* Tallinnas. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Me läheme nüüd veidi lõbusamate teemadega edasi. Ja Eestisse on loodud selline klubi nagu Komeedi klubi, mis tahab eestlasi tõesti naerma ajada ja tutvustada sellist huumorižanri nagu seda on <i>Stand up comedy</i> . Ja täna õhtul on Komeedi klubis siis esimene etendus, kohale on lennutatud briti no väga heal tasemel <i>stand up</i> komödianti, kes peaks siis eestlasi naerma ajama. Järgmine etendus toimub juba jaanuaris ja kes soovib täpsemat infot selle kohta saab Komeedi klubi koduleheküljelt seda vaadata.»
Moraalsed hinnangud	AV: Tere, John Gordillo. Ainukesed euroopa koomikud, keda meie, eestlased, teame on Ricky Gervais ja Abdul Djalili, keegi pole sinust kuulnudki! Me siin Eestis ei tea stand-up comedyst palju. JG: Aga te ilmselt teate vanemat versiooni, milleks on anekdootide esitamine laval. Naljade tegemine monoloogidena.

6.2.2 Aktuaalsed teemad, mis oma omaduselt on «pehmed»

Teemad, mis teenivad avalikku huvi, kuid on oma väärtuste ja omaduste poolest «pehmed».

Hairünnakud Egiptuses

Hairünnakute tagajärjel sai surma mitu inimest, mis omakorda on skandaalne juhtum. Hennoste

(2001:150) järgi kuulub selle juht «pehme» uudise väärtus.

Tabel 9b. Hairünnakud Egiptuses. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	AV juhatab sisse: «Aga me alustame saadet väga ärevate teemadega. Teatavasti on Egiptus eestlaste lemmikpuhkupaik ja 50 000 eestlast aastas sinna puhkama ka jõuab. Ja meieni, nagu me kõik juba lugeda oleme, on jõudnud uudised, et nelja inimest on siis juba hai rünnanud, üks nendest on surma saadud, üks hai on ka kätte saadud, aga peale seda rünnakud jätkusid. Nii et tõenäoliselt neid haisid on veel. No mis olukord see on ja kui ohtlik see on.»
----------------------------------	---

Euroopa *disco dance freestyle*'i meister on eestlane

Hennoste kohaselt on spordiuudisel erijooned. Spordis on oluline edastada statistikat ning kasutada täpset kasinat keelt. Vältida tuleks klišeesisid, liigset piltlikkust, keerukaid võrdlusi ja metafoori (Hennoste 2001:188). Intervjueerija Anu Välba rõhub uudises eelkõige siiski emotsioonidele kui statistilistele näitajatele (näiteks teema tegurites viitab ta sellele, et saatekülalisest pole kuulda olnud, vaatamata tema kõrgele saavutusele).

Tabel 4b. Euroopa *disco dance freestyle*. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	Sissejuhatus, AV: «Euroopameister Riin Uusna istub meil stuudios. Tere õhtust ja palju õnne! 17-aastane Saku Gümnaasiumi 10. klassi tüdruk käis siis 21. oktoobris Taanis Aarhusis, Euroopa meistrivõistlustel <i>disco-dance</i> ja <i>disco dance freestyle</i> ja tuli tagasi <i>freestyle</i> tantsu kategoorias siis Euroopa meistrina.»
Teema tegurid	<i>Freestyle</i> tants ja tantsijad on tundmatud, arvab RU. AV: «Ma lugesin ka, et tulid 21. oktoobril meistritiitliga tagasi, aga minu meelest pole kuskil sinust mitte midagi kuulda olnud. Tavaliselt kirjutatakse sellest lehtede esikaantel ikka.»
Moraalsed hinnangud	AV: «Mis selle võidu juures kõige raskem oli?» RU: «Ma arvan, et treeningud, et just need kaks kuud enne võistlusi olid füüsiliselt rasked ja psüühiliselt koormavad ja kindlasti see pingelangus, mis pärast võistlusi oli.»

	<p>AV: «Pinge ja tahtmine oli nii kõva!»</p> <p>AV: «Mis tasemel eesti <i>freestyle</i> üldse on? Sinu tulemust vaadates siis väga üliheal.»</p> <p>RU: «Põhjus ongi see, et keegi ei tea, mis see tegelt on. Paljud teavad, mis need kergejõustiku alad on, kirjutavad kohe üles, kui keegi midagi saavutab, aga lihtsalt, kui ma ütlen, et tulin <i>freestyle</i>is Euroopa meistrivõistlustel esimesele kohale, siis kõik on – aa, okei, tantsimine, okei, tubli! Et noh harjuta veel ja vaata, kuhu jõuad, nagu ei mõtle, mis kõik töö seal taga on ja kui raske see tegelt võis olla.»</p> <p>AV: «On sul murdumishetki ka olnud?» «On sul meistritiitlist kasu ka olnud?» «Kui suured auhinnarahad oli ette nähtud Euroopa meistritele?»</p>
--	--

Saksamaal läks loomaaed põlema

Loomaaia põleng on ebatavaline ja ootamatu. Selle uudise puhul rõhuvad intervjuus emotsioonidele järgmised aspektid: loomad on kaitsetud isendid; tuleohtlikku ja võõrasse keskkonda, kust välja ei pääse, on looma lukustanud inimene ise; loomade kättesaamine on keerukas, sest metsa-eluga harjunud isendid on isepäised. Intervjuus rõhutakse emotsioonidele ning seega arvab töö autor, et tegu on ennekõike «pehme» uudisega.

Tabel 3b. Saksamaal läks loomaaed põlema. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Möödunud laupäeva varahommikul umbes kella nelja paiku süttis Saksamaal Karlsruhe loomaaed. Muuhulgas hukkus selle põlengu käigus 26 looma, nende hulgas mitu kitse, lammast ja üks laama. Sel teemal täna kõnelemegi meie oma Eesti Loomaaia juhi Mati Kaaluga.»
Teema tegurid	MR: «Ka Tallinna loomaaias on olnud põleng 2007. aastal.» MK: «Mõned korrad on õnnelikult lõppenud õnnetusi.»
Moraalsed hinnangud	MR: «Kui haruldane on, et üks loomaaed läheb põlema?» MK: Ei ole haruldane, seal, kus elatakse, on ikka võimalus, et tekib tulekahju. MR: «Ma saan aru, et loomadega on raskem käituda kui inimestega. Inimestele ikka ütled, et ära sinna tule poole jookse, tule siia, ma päästan su ära.» MK: «Loomi on tõesti väga raske tulest välja tuua, ta kipub oma turvalisse kohta tagasi. Lootusetuid asju pole üldse.»

	MR: «Loom peaks ju ära tundma, et sinna poole ei tasu vantsida.»
	MK: «Tähendab, loom ikka ei suuda nii palju mõelda kui meie, ta läheb paanikasse ja kipub sinna, kus ta tunneb end turvaliselt.»
	MR: «Süütamisega oli niisiis tegemist? Mis selle mõte võis olla?»
	MK: «Ma ei tea, haigeid inimesi on. Loomaaed ei ole traditsiooniline koht.»
	MR: «Mis on teie ajaloo kõige kurioossem sündmus, kui mõni loom on hulkuma

Eesti paberraha kogumine

Hennoste kohaselt tuleb «pehme» uudise puhul valida sündmus, millega lugejal on emotsionaalne side (2001:151). Töö autori hinnangul on Eesti paberraha emotsionaalne uudis enne eurole üleminekut.

Tabel 5b. Eesti paberraha kogumine. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Eesti rahast räägime teile, teatavasti on seda nelikümmend päeva üldse järgi. Ja me näitame teile kõige kallimaid paberrahasid, mis üldse on.»
Teema tegurid	MR: Võibolla teil tekib tunne, et võiks mõne 25- või 100-kroonise rahatähe tagataskusse jätta, võib olla on kasulik seda 25 aasta pärast maha müüa.
Moraalsed hinnangud	MR: Kuidas te hankisite rahatähe, mille hinda te ei oskagi öelda. Kindlasti on see 100 000, aga te arvate 200 000 miks mitte veel 300 000 või 400 000. «Palju te maksite selle eest? Teil silm ka ei pilkunud, te ostsite sellise paberi tüki ja maksite selle eest üle 100 000 krooni.» «Ma ei tea, kust te 100 000 võtsite, ma ei tea, kas te tahate rääkida...» AT: «Ma olen üksikisiku tulumaksu maksnud küll ja küll...» MR: «Te olete rikas mees ühesõnaga.» MR: Kui müüte vigased rahatähed maha, palju te saate nende eest? AT: Vigaste kahekrooniste eest kuskil 30, 40, 50 krooni. MR: Seega, mitte palju! «Kas te pole pahatahtlikud? Rahatrükkimisel juhtus nii ja teie kohe kogute!» MR: «Miks te rahakogujana kohe nii tark ei olnud?» Ma pean meediaesindajana küsima, kui palju need kupüürid maksavad, see on inimestele arusaadav.

	AT: Et ma eurode pärast järjekorras seisaksin, seda ma ei usu.
--	--

6.2.3 Teema, mille puhul käsitletakse teemat tänu isikule või institutsioonile, kes või mis on sellega seotud

Hennoste ütleb, et «pehmes» uudises rõhutatakse prominentidele ja prominentsusele. Nende inimeste hulgast tuleb leida juhid, rikkad, filmi- ja teletähed, tippajakirjanikud, poplauljad, tippportlased, suured kurjategijad, iluduskuningannad, siniverelised (Hennoste 2001:151). Samamoodi võib hinnata töö autori meelest ka institutsioone.

Kristiina Šmigun- Vähi raamat

Kristiina Šmigun-Vähi on armastatud Eesti tippportlane, kelle karjäärile on kaasa elanud paljud. Teada on ka tema skandaalid seoses suusatamise ja pere-eluga. Sellele rõhub ka intervjuerija Anu Välba.

Tabel 8c. Kristiina Šmigun-Vähi raamat. (Lisa 7)

Intervjuu teema definitsioon	AV: «Aga meie esimese intervjuu külaline istub juba stuudios. Meil on väga hea meel tervitada Kristiina-Šmigun Vähit, kes esitles täna oma raamatut ja enne seda veel, kui me Kristiinaga juttu hakkame rääkima, oleme me valinud mõned katked 1996. aastal tehtud filmist «Imet Püüdmas» Šmigunide suusaperekond. Kuidas siis tüdrukuid Kristiinat ja Katrinit treeniti...» MR: «Nuheldi, et nad üldse suusarajale satuksid.» AV: «Ja mida see maksis sellest siis väikse kokkuvõtte vaatame.»
Moraalsed hinnangud	AV: «Kas see oli raskem või kergem, kui sa arvasid? Sa olid siis 18-aastane vist?» K. Š-V.: «Tegelikult hästi lahe oli neid klippe vaadata praegu. Ei, ma olin noorem siis.» K. Š-V. arvab, et vahepeal oli ebaõiglust ja et pisikestes detailides võib võit kinni olla. AV: «Sa oled raamatu kirjutanud.» K. Š-V. parandab, et ta ei teinud seda üksinda ja tegu pole elulooraamatuga, sest tal

	<p>pole veel vanust nii palju, et kogu elu kaante vahele panna.</p> <p>AV: «On see ka omamoodi käsiraamat, et kui üks noor tütarlaps soovib saada kahekordseks olümpiavõitjaks nagu sina.»</p> <p>AV: «Kas see tähendab seda, et sul on meediaga suhted olnud küllaltki segased ja päris teravad siin mingitel hetkedel?»</p> <p>K. Š-V.: «Võibolla mitte teravad.» «See on väga aus raamat.» «Selle raamatuga palun vabandust nende inimeste käest, kellele ma olen väga palju haiget teinud ja...»</p> <p>AV: «Kellele näiteks?»</p> <p>K. Š-V.: «...ja annan andeks ka neile, kes on minule liiga teinud.»</p> <p>AV: «Kes sulle liiga on teinud?» «Sa kirjutad ka suhetest oma isaga siin raamatus ja sellest on väga palju teada, et teie suhted polnud kõige paremad, te nädalate kaupa ei rääkinud teineteisega ja paugutasite uksi.»</p> <p>AV: «Sa vajasid seda, et isa su peale vahel karjuks ja halvasti ütleks ka?»</p> <p>K. Š-V.: «Ma ei saa öelda, et mina vajasin seda.»</p> <p>AV: «Kas mõni tiitli võitmine või kaotamine on olnud ka nii valus, et kui sa praegu sellele mõtled, siis sees midagi kihvatab?»</p> <p>AV: «Praegu sa tegelikult ka ootad oma teist last.» «Tead sa juba ka, kes sul tuleb?»</p>
--	--

Uus lasteraamat

On ebatavaline, et «kõva» uudissaate ankur kirjutab lasteraamatuid – sellele rõhub ka intervjuerija Anu Välba. Kadri Hinrikus on sealjuures tuntud inimene. Selle intervjuu puhul muutub intervjuerija Anu Välba kohati liiga isiklikuks.

Tabel 5c. Uus lasteraamat. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	<p>AV: «Meil on väga hea meel tervitada nüüd <i>Ringvaate</i> stuudios Kadri Hinrikust, keda me kõik oleme harjunud nägema hoopis teises stuudios ja hoopis teist juttu rääkimas. Tere, Kadri. Ja seepärast oleme me Kadri külla kutsunud, et Kadri on avaldanud oma kolmanda raamatu.»</p>
Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Kui palju lugusid on alguse saanud seal AK stuudios?»</p> <p>KH: «Oi mitte ükski neist!»</p>

	<p>AV: «Kas see tähendab seda, et sinust on saanud, võib öelda, et on saanud kirjanik, see on sinu kolmas raamat.» Kas oled teraapia mõttes alustanud kirjutamisega?</p> <p>AV: «Sa kirjutad lastele» KH: «Jah.» AV: «Miks? Sul endal lapsi ei ole ju!»</p> <p>KH: «Minu arust on väga mõistlik vahel lasteraamatuid kätte võtta ja lugeda!»</p> <p>AV: Kuidas sa tunned ennast Ellen Niidu, Aino Perviku ja teiste kuulsate lasteraamatute autorite kõrval?</p> <p>AV: «Sinu kaks eelmist raamatut on ju siis nii edukad olnud, et sa oled saanud kolmanda avaldada. Mis on kõige suurem kompliment olnud, mis on siiani su raamatute kohta öelnud?</p> <p>AV: «Kui palju sa kardad seda, et tänapäeva lapseni see ilus sõnum, mis sa raamatusse kirjutanud oled, üldse kohale jõuab?»</p> <p>KH: «Kultuurileheküljed on kokku tõmmatud, järjest vähem ilmub sellist infot kirjanduse kohta, et selles mõttes on see kindlasti väga keeruline ja suuresti õnne küsimus.»</p> <p>AV: «Kui palju oled sa mõelnud, et hakata kirjutamisega tõsisemalt tegelema, et jätta see Aktuaalne kaamera ja Osooni saade, kuhu sa ka kaastööd teed?»</p>
--	--

Kevade filmimisest tuli raamat välja

Nagu saatejuht Marko Reikop intervjuu sissejuhatuses selgitab, on tegu kultusfilmiga, mis on filmiajakirjanike poolt valitud eesti parimaks filmiks läbi aegade. Saatekülalised on prominentsed Arvo Kruusement (režissöör) ja Riina Hein (Teele osatäitja).

Tabel 3c. Kevade filmimisest tuli raamat välja. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	<p>MR: «Räägime ühest tõelisest legendist, mitte ainult Eesti mõistes, vaid ka kogu maailma mõistes. Filmidest Kevade, Suvi ja Sügis, millest on kirjutatud ka raamat, aga film Kevade on näiteks ka Eesti filmiajakirjanike poolt valitud Eesti kõige paremaks filmiks läbi aegade.»</p>
--	---

Mati Nuude raamat

Mati Nuude oli tuntud eesti laulja, tema elust on aga pärast tema surma kõneldud vähe. Nuude lesk kirjutas temast raamatu. Intervjuu ajal on näha, et intervjuueeritaval on raske oma abikaasa surmast kõnelda, kuid sellegi poolest küsib intervjuuerija Anu Välba isiklikke provotseerivaid küsimusi.

Tabel 6c. Raamat Mati Nuudest. (Lisa 7)

Moraalsed hinnangud	AV: «No Maarja, kuidas te vaatate oma abikaasat. Üheksa aastat pole teda enam meie hulgas.»
	MR: «Vaatan nagu oleks nädal möödas.»
	AV: «Kui sagedasti tema laule kuulate? Plaadi peale panete?»
	MR: «Harva (paus).»
	AV: «Miks?»
	MR: «Raske on kuulata.»
	AV: «Miks raske on kuulata?»
	MR: «No kõik need mälestused, mis olid, haiget teevad ikka veel...»
	AV: «Ometi võtsite te need mälestused kokku ja ennast kokku ja kirjutasite Matist raamatu.» «Te olete kuskil intervjuus öelnud, et andsite selle raamatu välja trotsist. No kelle või mille vastu te trotsi tundsite?»
	AV: «Missugune abikaasa Mati Nuude oli?» «Kui kerge elu tema kõrval oli?»
	MR: «No kui ta viina võttis, siis oli ikka raske ka jah.»
	AV: «Kui mitu korda te nägite, et ta endast välja läks?»
	AV: «Talle tegid kuulujutud liiga?» «Mida te siit raamatust välja jätsite?»
	MR: «Lapsepõlv oli tal ikka päris kole.» «Mõtlesin, et kuidas üldse on võimalik nii ellu jääda.»
	AV: «Teil on siin raamatus palju otsekõnelist materjali ja Mati on olnud üsna sellise krõbeda ütlemisega. On teile meelde jäänud või olete fantaseerinud nüüd tagantjärele?»
	AV: «Kui ta oleks spordiga tõsisemalt tegelenud, oleks ta sama kuulus olnud kui ma ei tea, Jaan Talts?»
	AV: «Kui palju te tajute seda, kui Mati Nuude praegu elus oleks, et oleks tal oma koht Eesti muusikas?» «Aga oma surma tundis ta ette?»

	MR: «Mul oli hirmus seda kuulata.»
--	------------------------------------

Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel

Justin Bieber on 17-aastane pop-täht Ameerikas (intervjuu ajal oli ta veel 16-aastane), kes MTV auhindade jagamisel noppis palju auhindu ning kellel on üle maailma väga palju fänne. Saatejuht Marko Reikop annab solvavaid ja küsitavaid hinnanguid.

Tabel 6b. Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Maailma ühe suurema meelelahutajaga alustamegi. Maailma ühe tähtsama auhinna Ameerika auhindade jagamisel tegi puhta töö vaid 16-aastane Justin Bieber, kes korjas tõepoolest kõige tähtsamad auhinnad. Ta sai nii aasta artistiks, kui aasta läbimurde artistiks, parimaks meesartistiks kui ka tema album tunnistati kõige paremaks. See tähendab seda, et ta on lõõnud läbi nii tugeval muusikaturul, kui seda on Ameerika Ühendriigid ja müünud seal kõige rohkem plaate.»
Moraalsed hinnangud	MR (sissejuhatuses): «Paljud teie seast, kes ei ole 8-aastased või nooremad – küsivad, kes ta üldse selline on.» Kui hämmastav see on, et kõige tihedamal turul müüb kõige rohkem 16-aastane teismeline – on see sensatsioon? TP: «Ma ise ei suuda väga teda lauljaks nimetada, minu jaoks on ta toode. Ta on väga hästi sihitud toode, ta on 16-aastane ja sihitud 16-aastastele. Ta on sihitud rühmale, kes on peamine muusikaostja ja kuulaja.» MR: «Aga miks just tema. Selliseid huvitavaid hobusenäoga noorukeid leidub maailmas tuhandete viisi, kes võiks tema asemel kuulsaks saada.» TP: «Ta on tehtud väga ausalt, sellele sihtrühmale, kellele Bieberit peamiselt müüakse, sellele sihtrühmale on väga oluline see, et ta tundubki neile kutt kõrvaltänavast või klassist.» MR: «Kuidas Ameerika selline üldsus suhtub sellesse, et mingisugune poiss mingist väikelinnast või külast pärit 30 000 elanikuga ainult tuleb ja teeb sõna otseses mõttes puhta töö, et sellel samal Ameerika muusikaauhindade jagamisel Lady Gaga sai kuulsa artistina ainult ühe parima naisartistiauhinna ja see on kõik – ülejäänud korjas tõesti mingi poisike. Mida vapustusi see tähendab?»

	<p>TP: Need inimesed, kes on sihtrühmast väljas, ei saagi sellest aru. Aga halloo, kas te ise käisite kuskil ja ostsite plaadi või hääletasite viimase aasta jooksul – ei hääletanud.</p> <p>MR: «Kas see mõjub halva maitseks, kui ma ütlen, et kuulan Justin Bieberit?»</p> <p>TP: Peaksid äkki passi vaatama?</p>
--	--

Sean Connery büst

Sean Connery on tuntud Šoti päritolu näitleja, kellest valmistati pronksbüst, mis paigutati eesti Šoti sõprade klubi hoovi. Saatekülaliseks on Eestis tuntud skulptorist Tiiu Kirsipuu.

Tabel 10b. Sean Connery büst. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	<p>AV: «Sir Sean Connery hakkab kaunistama alates siis 27. jaanuarist Šoti Sõprade klubi hoovi, mis asub siis Tallinnas Uuel tänaval, kus ootab teda ees siis juba skulptuur Robert Burnsist – tuntud siis Šoti laulikust ja poeedist. Mõlema skulptuuri autor istub meil studios Tiiu Kirsipuu.</p>
----------------------------------	--

Hannah

Hannah on Eesti lauljanna, kes hetkel elab ja töötab Inglismaal.

Tabel 2c. Hannah. (Lisa 6)

Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Oled sa ärevil ka?»</p> <p>H: «Olen küll, olen tegelikult juba terve nädalavahetuse ärevil olnud. Palju on tulnud õnnitlusi.»</p> <p>AV: «Inimesed õnnitlevad?»</p> <p>AV: «Kas sul võis ärevus olla ka sellest, et kõik teavad, et sa teed karjääri praegu Inglismaal, et inimesed mõtlevad, et mis sul Eestist enam. Kõik vaatavad sind võibolla teravdatud pilguga: tahame näha, milline see uuendatud kvaliteediga Hannah on.»</p> <p>H: «No selge on see, et iga järgnev plaat peab olema parem kui eelmine.»</p>
------------------------	--

	<p>AV: «Miks ballaadid? Miks sa Eestis ei taha? Inglismaal oled sa ju tantsumuusikat teinud.»</p> <p>AV: Inglismaaga on Hannahil ikka väga tõsised plaanid. «Eestisse tagasi siis ei pöördu, jah?» «Kui suured su plaanid Inglismaal on?»</p> <p>H: «See on meedia poolt tekitatud. See, mis selle ümber käib, on kaasnev nähtus, ma ei aja taga mingit läbimurret.»</p> <p>AV: On eestlastel võimalus üldse kõrgetele kohtadele pürgida? On teada, et peab olema veidrik ja erinema hästi palju. Olema Lady Gaga või Amy Winehouse.</p> <p>H: No need on VÄGA äärmuslikud näited. Ma ei püüdlegi sinna poole!</p> <p>AV: Oled sa nõus oma välimust muutma? Kui palju sa piitsutad ennast väljanägemise pärast!?</p>
--	--

Euroopa filmiauhinnad

Intervjueerija Anu Välba tood intervjuus pidevalt välja suured staarid ja paneb küsimärgi alla, millised neist Eestisse kohale tulevad.

Tabel 2b. Euroopa filmiauhinnad. (Lisa 6)

Intervjuu teema definiitsioon	<p>AV: «Neljandal detsembril toimub Euroopa filmiauhindade üleandmise gala just nimelt siin Tallinnas Nokia kontserdimajas ja kohale on oodata Euroopa filmimaailma tippe. On oodata Euroopa filmiakadeemia liikmeid kümneid ajakirjanikke ja kogu see gala kantakse üle ka mitmekümnesse riiki.»</p>
Moraalsed hinnangud	<p>JB: «Kõik on siamaani hästi lahenenud tänu kogenenud toredatele Eesti kolleegidele.»</p> <p>AV: «Miks toimub üritus Eestis – Eesti pole teatud kui suur filmimaa.»</p> <p>JB: «Me ei mõõda riike selle järgi, kui palju filme seal toodetakse – see oleks rumal.»</p> <p>AV: «Kas seda üritust saab võrrelda Oscarite jagamisega Hollywoodis, kus maas on punane vaip ja kohal on suur hulk staare?»</p> <p>JB: «Süsteem on sama, aga palju erinevusi on.»</p>

	<p>AV: «Aga filmistaarid? Vaatasin nimekirja ja leidsin ainult kaks tuntud nime: Roman Polanski ja Evan McGregor. Kas nad tulevad?»</p> <p>JB: «Tähtedega on nii, et mis nurga alt vaadata, meil on igal aastal tähed kohal.»</p> <p>AV: «Jah, Judi Dench, Penelope Cruz, aga nemad Eestisse ei tule!»</p> <p>JB: «See pole päris õige, näiteks Kim Rossi Stuart on Itaalia suur täht, Belen Rueda on staar Hispaanias ja Jeanne Moreau Prantsusmaal. Me arvame, et suured staarid osalevad ainult Hollywoodi suurfilmides, aga see pole ju nii!»</p>
Lahendused ja tagajärjed	JB: «Ei tea, kas suured staarid McGregor ja Polanski saavad tulla. Kuna Polanskiga on eriolukord.»

Kihnu-Virve kontserttuur

Kihnu-Virve eelmise kontserttuuriga tekkis skandaal rahade ümber. Saatekülalised kõnelevadki Kihnu-Virvest värvikast isiksusest ja elust ning möödunud skandaalist.

Tabel 4c. Kihnu Virve kontserttuur. (Lisa 7)

Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Millal teie viimati kelguga nii alla saite last, nagu lapsed just lasid videolõigus?» «Lasid, tõesti, Virve, kelguga alla?» «No kas see aasta teed ka ühe kelguringi ikka ära?» «LUND on siin Tallinnas palju võib olla teil Kihnus ei ole.» «Aga kauge maa tagant võtsite selle käigu nii kaugele ette selle pärast, et kontserdid on tulemas ja seekord teete neid kontserte ise.» «Kuidas teie saaga kontserdikorraldaja Urmas Varrisega on lõppenud, kes teadupärast 70 000 krooni teile võlgu oli?» «Te olete selle juba maha matnud, et Urmas Varrise käest te teenitud raha enam kunagi kätte ei saa?»</p> <p>V: «No tema teeb oma südame järgi, tema arvas, et on väga tore selline tükk teha ja eks ta siis teeb ja tegi ja siis teeb oma südame järgi edasi.»</p> <p>AV: «Olete te mõelnud ka, kuidas ta teie ellu sattus, et mingil hetkel oleks saanud Urmas Varrist läbi näha, et ta SELLINE mees on või tema asjaajamine oli kõik korrektne kuni sinnamaani, et kuni lihtsalt ütles, et raha lihtsalt ei ole?»</p> <p>AV: «Teete nüüd ise, sellepärast, et kedagi teist enam ei usalda või mõtlesid, et miks mitte ise proovida, kui keeruline seda ikka korraldada on. Raha on niigi vähe, tühja</p>
---------------------	---

	<p>seda jagada veel teistele siis?» «Virve, sa oled 82! Kas see ülejõu ei kipu käima – see pikk kontsert...»</p>
--	--

Rahvusooper paneb kostüümid müüki

Antud teema on ootamatu ja ebatavaline, sest Rahvusooperil on ajaloolised kostüümid ning nende müük on omapärane üritus. Rahvusooper on prominentne institutsioon.

Tabel 7c. Rahvusooper paneb kostüümid müüki. (Lisa 7)

Intervjuu teema definiitsioon	<p>AV: «Me räägime nüüd ühest väga intrigeerivast ettevõtmisest, mis leiab aset juba sel laupäeval Rahvusooperis Estonia, kus kõik, ma ei saa öelda, et kõik, kuid väga suur osa kostüümid on pandud väljamüügile ja kõik kes tahavad, saavad osta endale sellised uhked kleidid või väga uhked meeste puhvpüksid.»</p>
Moraalsed hinnangud	<p>AV uurib, miks kostüüme müüakse, kas Rahvusooperil on raske majanduslikud ajad ja kuidagi tuleb ennast töös hoida.</p> <p>ÜK: «See näitab hoopis rikkust!»</p> <p>AV: «Kui ausat kaupa te müüte? Teil teatris on ju kõik koogid svammist ja kübarad on paberist. Teie riided on ka ju rohkem kaugelt vaatamise kleidid.»</p> <p>ÜK: «Ei ole ju!»</p> <p>AV: «Te tõite siia jah ühe, aga te võtate kaasa selle, mis päris on.»</p> <p>ÜK: «Sugugi pole nii, kõik on ehtsad! Kõik kostüümid tehakse nendest materjalidest, mis kestavad kaua.»</p> <p>AV: «Meil on ka tõendus, kui kaua üks kostüüm võib vastu pidada.» «Kas see tõepoolest on nii kaua säilinud või Georg Ots oskas oma riideid lihtsalt hästi hoida.»</p> <p>ÜK: «Ta oskas kindlasti ka väga hästi oma riideid hoida.»</p> <p>AV: «Nende sukkpükstega on käinud GEORG OTS! No ei ole tõesti, no auke sees ei ole.» «Kui palju te nende eest ka hinda tahate?» «Kas müüte neid kallimalt või odavamalt, mis nende omahind on.»</p> <p>ÜK: «Ikka odavamalt.»</p>

AV: «Kas mõnest kostüümist kahju ka on, et peaks selle ikka enesele ostma, et ei tea, kes selle saab ja kus seda kandma hakkab või kuhu selle paneb.»

ÜK: «Kui nii palju on kostüüme, siis ei tule eputamise tunnet pealegi.»

AV: «Kui suur on Rahvusooperi oksjoni rekord olnud?» «Kas need hinnad, mis laupäeval tulevad enam nii kõrgeks ei lähe?»

ÜK: «Ei kindlasti mitte!»

AV: «Nii et rekvisiite saab ka: alati värske kook laua peal.»

7. Järeldused

7.1 Raamide funktsioonidest lähtuvad järeldused

Järelduste osas teeb töö autor järeldused uurimistulemustes ilmnunud seoste vahel vaadeldes nelja välja toodud funktsiooni. Entmani raamistamise funktsioonid on abivahend näitamaks, milline jõud tekstil ja selle esitamisel olla võib. Töös uuris autor eelkõige seda, kuidas intervjuerijad oma tekstis raame kasutasid.

7.1.1 Kas saatejuhid sõnastavad intervjuus konflikti? Kuidas? Millele sõnastus viitab?

Uurimistulemustest selgus, et saatejuhid sõnastavad konflikti olemuse intervjuu alguses, enne kui sõnajärg antakse intervjueritavale. Konflikti definitsiooni ei pruugi selgitada saatejuht, kes intervjuud läbi viib, seda võib teha teine saatejuht, intervjuud sisse juhatades.

Konflikti definitsioonist võib intervjuu teema lõpuks hoopis laieneda ja muutuda. Üks näide on Marko Reikopi intervjuu Kalev Kallemetsaga. Intervjuu sissejuhatuses ütleb Reikop, et konflikt seisneb selles, et noorpoliitik Kallemets peab Eesti Rahvusringhäälingu sketšisaadet «Riigimehed» solvavaks. Diskussiooni käigus selgub, et Kallemets ei nõustu Reikopi väitega, nagu peituks konflikti tuum sketšisaates, tema viitab Daniel Vaariku blogile Memokraat, mis sai oivalise ajakirjanduse preemia.

Entmani (1993) sõnul rõhutavad raamid mingeid osi tekstist, tuues need esile. Uurimistulemusi vaadeldes on märgata, et konflikti definitsioonides on välja toodud inimeste emotsioonidele rõhuvad tegurid.

Ühelt poolt on konflikti-teema ise emotsionaalne, näiteks laps-erootika, teisalt püüavad saatejuhid konflikti-teema ise üles paisutada, näiteks teema puhul, mis puudutas Eesti suusatulevikku, kus tegelikult otsene konflikt puudus.

Keelekasutus *infotainmenti* programmides sisaldab huumorit ning rõhub emotsionaalsel veenmisel baseerudes sageli ebatäielikul ja vääral argumentatsioonil. Teaduslik keelekasutus on *infotainmenti* keelekasutusega võrreldes ratsionaalsem, baseerudes peamiselt õigustatud, selgel ning paikapidaval argumentatsioonil (Vasile 2009:1). *Ringvaate* sõnastus viitab *infotainmentile*, kus tõsistele teemadele on antud meelelahutuslik «pehme» uudise nüanss.

7.1.2 Millised tegurid konflikti põhjustasid?

Kuna saatejuhid selgitavad konflikti olemust intervjuu alguses, tulevad kohe välja ka konflikti tegurid. Näiteks intervjuus, mis puudutas koolidesse kaamerate üles panemise võimalust, tõi Välba kohe intervjuu alguses välja tegurid, mille tõttu uudis aktuaalne on ja *Ringvaate* toimetajate tähelepanu püüdis.

Mõnes intervjuus eeldatakse konfliktist eelnevaid teadmisi, näiteks Venemaa ja ajakirjanike ründamise puhul ei selgitata, millised rünnakud olid need, mille tõttu *Ringvaate* saatejuhid teema tõstatasid või mis oli põhjuseks, et rünnakud üldse kajastamist leidsid.

Suusatamise tulevikku puudutav intervjuu puhul ei saagi täpsemalt konflikti teguritest aru. Ühelt poolt toob teema tegurina Marko Reikop välja intervjuueeritava, kelleks on suusahoolde meeskonna liige Urmas Välbe lahkumise. Kui selgub aga, et Välbe ei ole kindel, kas lahkub, toob Reikop juurde noored suusatajad, kes pole piisavalt heal tasemel. Jääb mulje, nagu üritaks saatejuht igal juhul leida teemast mingisugustki konflikti.

7.1.3 Milliseid moraalseid hinnanguid annavad saatejuhid probleemitekitajatele?

Tähelepanu-väärseid tugevaid hinnanguid annab intervjuueerijatest just Marko Reikop. Tema ründavad hinnangud on provokatsioonilist laadi, mis viiks inimesed endast välja või sunniks end kaitsma. Siinkohal saab näiteks tuua intervjuu Kalle Kallemetsaga, kui Reikop põhjusega arvas, et

Kallemets häbeneb oma isa töökohta.

Scheufele (2000) kohaselt võib väike sõnastuse kohandus mõjutada seda, kuidas auditoorium situatsiooni tõlgendab. Reikop annab tugevaid hinnanguid, seetõttu tundubki töö autorile, et saatejuhi eesmärgiks on auditooriumi panna tundma, et lugu on sensatsiooniline, skandaalne ja konfliktne.

Sissejuhatusi kuulates langetas ka antud töö autor otsuseid, millised teemad kuuluvad valimisse. Töö käigus aga ilmnes, et mõnel loo tegelik konflikti-tuum puudus.

Reikop annab hinnanguid just intervjueeritavate eraelule või tegevusele, millel sageli ei pruugi olla mingeid seoseid käsitletava teemaga. Eraelu ja skandaal on «pehmed» teemad, mis tõmbavad vaatajate tähelepanu.

Sissejuhatuse peatükist on võimalik lugeda, et põhjus, miks teemadele meelelahutuslik aspekt juurde antakse, seisneb *prime time*'il eetris olevale saatele populaarsuse võitmine. McQuaili (2000) kohaselt ongi tänapäevase inimese infoväli tegelikult väikeste fragmentide kogum: auditoorium on killustunud ja kanalid peavad leidma üha enam võimalusi publiku paelumiseks ning kinnihoidmiseks. Surette ja Otto (2002) on välja toonud seose, et sest meelelahutuslik sisu tähendab suuremat reitingut ja suuremad reitingud tähendavad suuremat tulu. Töö autori meelest tähendab Eesti Rahvusringhäälingus tulu inimeste rahulolu saate kvaliteediga.

Saatejuhtide teised hinnangud on intervjuerijate subjektiivsed arvamuse avaldamised, mida saates olevad külalised ümber lükkavad või teadmiseks võtavad.

7.1.4 Kas saatejuhid soovivad intervjuueeritava käest teada saada, milliseid lahendusi ja ettepanekuid probleemide lahendamiseks välja pakutakse? Millised on vastused?

Uurimistulemustest selgub, et saatejuhid rõhuvad pigem konflikti sisaldava teema olemusele, kui selle lahendamise ja tagajärgede uurimisele. Saatejuhid pöörduvad lahenduste uurimise juurde tavaliselt intervjuu lõpus või siis ei anna intervjuueeritavale üldse võimalust lahendusi/tagajärgi prognoosida. Lahendusi saatejuhid ise välja ei paku ning tagajärgi samuti mitte.

7.1.5 Kas saatejuhid sõnastavad meelelahutuse ja promotsiooni puudutavate intervjuude teemad? Kuidas? Millele sõnastus viitab?

Kõikide valimi teemade puhul sõnastasid saatejuhid intervjuu teema kohe intervjuu sissejuhatuses, enne, kui sõnajärg antakse üle intervjuueeritavale. Teema definitsiooni ei pruugi selgitada saatejuht, kes intervjuud läbi viib, seda võib teha teine saatejuht, intervjuud sisse juhatades. Meelelahutuse ja reklaami sisaldavate teemade puhul viitab sõnastus eelkõige sündmuse fookusele.

Halliki Harro-Loit toob uudise edastamise juures välja tõsiasja, kuna uudise maht on piiratud, tuuakse uudises välja vaid selle fookus. Teine deformatsioon toimub, kui sündmus(t)e ajaline kronoloogia paisatakse segi ehk uudisest rääkimisel alustatakse kõige uudisväärtuslikuma sündmusest (2003:367).

Kõikide teemade puhul toimib see sama «pööratud püramiidi» formaat, vähem pööratakse saates tähelepanu põhjustele ja järgnevusele. Seda kasutatakse eelkõige selleks, et püüda inimeste tähelepanu skandaalsete, prominentsete või muu emotsioonidele rõhuva aspektiga.

Seega kui prominentne fookus on sissejuhatuses välja käidud, tuleb auditooriumi tähelepanu hoida. Seetõttu võibki teema fookus end intervjuus ammendada ja intervjuu teema võib hoopis laieneda või muutuda. Üheks näiteks on Euroopa filmiauhindade gala, mille produtsent Jürgen Biesinger annab Anu Välbale intervjuud. Kui esialgu jääb mulje, et hakatakse kõnelema Euroopa filmiauhindade gala tehnilisest poolest ja ettevalmistustest, siis tegelikult huvitab Anu Välbat

eelkõige prominentsus ehk milliste staaride kohalolekut filmiauhindade üleandmise gala produtsent rahvale lubada saab.

Entmani (1993) sõnul rõhutavad raamid mingeid osi tekstist, tuues need esile. Uurimistulemusi vaadeldes on märgata, et sissejuhatuses püütakse inimeste tähelepanu ning hiljem üritatakse seda säilitada.

Ühelt poolt on teema ise tähelepanupüüdev, näiteks hairünnakud Egiptuses, teisalt püüavad saatejuhid teemat ise tähelepanuväärseks paisutada, näiteks teema puhul, mis puudutas tuisust ja tormist ilma ning mille puhul ei selgunud intervjuu lõpuks, mis oli intervjuu fookus.

Teema definitsioonide sõnastused viitavad *infotainment*ile, kus teemadele on antud meelelahutuslik «pehme» uudise nüanss, et püüda tähelepanu.

7.1.6 Millised on meelelahutust ja promotsiooni puudutavate teemade tegurid?

Kuna saatejuhid selgitavad konflikti olemust intervjuu alguses, tulevad kohe välja ka teema tegurid. Näiteks intervjuus, mis puudutas hairünnakuid, tõi Reikop kohe intervjuu alguses välja, mille tõttu uudis aktuaalne on ning mille tõttu see *Ringvaate* saatesse valituks osutus.

Marko Reikop: «Aga me alustame saadet väga ärevate teemadega. Teatavasti on Egiptus eestlaste lemmikpuhkepaik ja 50 000 eestlast aastast sinna puhkama ka jõuab. Ja meieni, nagu me kõik juba lugeda oleme, on jõudnud uudised, et nelja inimest on siis juba hai rünnanud, üks nendest on surma saadud, üks hai on ka kätte saadud, aga peale seda rünnakud jätkusid. Nii et tõenäoliselt neid haisid on veel. No mis olukord see on ja kui ohtlik see on.» (Lisa6)

Keelekasutus *infotainment*i programmides sisaldab huumorit ning rõhub emotsionaalsel veenmisel baseerudes sageli ebatäielikul ja väärar argumentatsioonil (Vasile 2009:1). Mõnes intervjuus puuduvad konkreetsed tegurid, kuna teema nõuab eelnevaid teadmisi, näiteks putukate otse-eetris söömise puhul ei selgitata täpsemalt, miks seda tehakse, missugune uurimus väitis, et inimesed putukaid sööma peaksid hakkama ning mille tõttu *Ringvaate* saatejuhid/toimetajad pidasid oluliseks putukate söömise teemat arendada selleni, et otse-eetris neid tarbima hakati.

Justin Bieberit puudutava intervjuu puhul ei saagi täpsemalt teema teguritest aru. Ühelt poolt toob Marko Reikop välja tõsiasja, et popikoon noppis mitmeid auhindu MTV muusikaauhindade jagamisel. Kui sellest on räägitud, tahab Reikop teada, kes on Justin Bieber ja mis on tema fenomen, seejärel viitab ta Bieberile kui noorte lemmikule ja vanemad inimesed ei pruugigi teada, kes Bieber on. Teema tegurid on segased, kas on selleks Justin Bieber inimese, artisti, tootena või hoopis tõsiasi, et noor andekas artist noppis palju auhindu.

7.1.7 Milliseid moraalseid hinnanguid annavad saatejuhid teemale või teguritele?

Intervjueerides annavad tugevaid hinnanguid mõlemad saatejuhid. Sarnased on ka nende intervjueerimisstiilid, millest eristuvad ründavad ja provokatiivsed küsimused. Näitena saab tuua Anu Välba intervjuud Eesti kalleima kreemi teemal, mille puhul heidab ta intervjueeritavale sageli ette, et tegelikult ei peaks kreeme üldse kasutama – peaks värske õhu käes olema ja tervislikult toituma.

Scheufele (2000) kohaselt võib väike sõnastuse kohandus mõjutada seda, kuidas auditoorium situatsiooni tõlgendab. Reikop ja Välba annavad intervjuudes tugevaid hinnanguid, seetõttu tundubki töö autorile, et saatejuhi eesmärgiks on auditooriumi panna tundma, et lugu on sensatsiooniline, skandaalne, oluline, tähelepanuväärne ja konfliktne.

Sissejuhatusi kuulates langetas ka autor otsuseid, millised teemad kuuluvad valimisse. Mõnel juhul tundus esialgu, et teema on tõsine ja «kõva», siis tihtilugu muutus teema edasi arenedes «pehmeks». Välba ja Reikop üritavad oma küsimustesse sisse panna hinnanguid, mis mõjutaksid emotsionaalselt omakorda intervjueeritavaid. Näiteks Välba intervjuu Euroopa meistri Riin Uusnaga.

Anu Välba: «Mis tasemel eesti *freestyle* üldse on? Sinu tulemust vaadates siis väga üliheal.»

Riin Uusna: «Põhjus ongi see, et keegi ei tea, mis see tegelt on. Paljud teavad, mis need kergejõustiku alad on,

kirjutavad kohe üles, kui keegi midagi saavutab, aga lihtsalt, kui ma ütlen, et tulin *freestyle*'is Euroopa meistrivõistlustel esimesele kohale, siis kõik on – aa, okei, tantsimine, okei, tubli! Et noh harjuta veel ja vaata, kuhu jõuad, nagu ei mõtle, mis kõik töö seal taga on ja kui raske see tegelt võis olla.» (Lisa 6)

Sissejuhatuse peatükist on võimalik lugeda, et põhjus, miks teemadele meelelahutuslik aspekt juurde antakse, seisneb *prime time*'il eetris olevale saatele populaarsuse võitmine. McQuaili (2000) kohaselt ongi tänapäevase inimese infoväli tegelikult väikeste fragmentide kogum: auditoorium on killustunud ja kanalid peavad leidma üha enam võimalusi publiku paelumiseks ning kinnihoidmiseks.

Teised saatejuhtide hinnangud on intervjuerijate subjektiivsed arvamuse avaldamised, mida saates olevad külalised ümber lükkavad, teadmiseks võtavad või annavad jällegi omapoolseid hinnanguid vastu. Näiteks Anu Välba intervjuu Kihnu-Virve ja tema tütre tütreaga.

Anu Välba: «Te olete selle juba maha matnud, et Urmas Varrise käest te teenitud raha enam kunagi kätte ei saa?»

Virve: «No tema teeb oma südame järgi, tema arvas, et on väga tore selline tükk teha ja eks ta siis teeb ja tegi ja siis teeb oma südame järgi edasi.» (Lisa 6)

7.1.8 Kas saatejuhid soovivad intervjueritava käest teada saada, milliseid lahendusi ja ettepanekuid probleemide lahendamiseks välja pakutakse? Millised on vastused?

Uurimistulemustest selgub, et saatejuhid rõhuvad pigem teemas sisalduvale skandaalile, prominentsusele, tähelepanu püüdmisele, kui teemade lahenduste ja tagajärgede uurimisele. Saatejuhid pöörduvad lahenduste uurimise juurde tavaliselt intervjuu lõpus või siis ei anna intervjueritavale üldse võimalust lahendusi/tagajärgi prognoosida. Lahendusi saatejuhid ise välja ei paku ning tagajärgi samuti mitte.

8. Diskussioon: Kas/Kuidas erinevad raamid erinevate teemade käsitleste võrdluses?

Käesoleva bakalaureusetöö eesmärgiks oli uurida, kuidas käsitlevad *Ringvaate* saatejuhid «kõvasid» ning meelelahutust ja promotsiooni sisaldavaid teemasid, milliseid raame nad kasutavad, kuidas ja kas need raamid omavahel erinevad. Diskussiooni eesmärgiks on võrrelda meelelahutuse ja promotsiooni teemade raame konfliktsete teemade raamidega. Diskussioonis on kasutusel ka Rahvusringhäälingu arengukava 2011-2014, ajakirjanduse eetikakoodeks ja Hea Tava leping.

Stuudios käsitletud teemad on valdavalt meelelahutuslikku laadi (lisa 3). Studiointervjuude teemadest oli 17 kõmu ja meelelahutuse alla käivat, 16 tõsist ja «kõva» teemat, 22 reklaam/promotsiooni sisaldavat lugu. Silma torkas meelelahutusliku materjali suur osakaal. Televisiooni uudiste programmid on kaldunud meelelahutuse poole, sest meelelahutuslik sisu tähendab suuremat reitingut ja suuremad reitingud tähendavad suuremat tulu (Surette & Otto 2002:3).

Uurimistulemustest selgus, et polnud vahet kui «kõva» või «pehme» uudisega oli tegu, peamiselt kasutati valimis olnud teemade puhul meelelahutuse raami ehk rõhuti emotsioonidele, skandaalsusele, prominentsusele.

Promotsiooni ja meelelahutuse teemades viis valimi intervjuusid läbi Anu Välba rohkem kui Marko Reikop (lisa 4). Valimi baasil saab tuua välja seose, et konfliktseid teemasid käsitles kümnest kaheksa puhul Marko Reikop, meelelahutuslikke ja promotsiooni sisaldavaid teemasid käsitles pigem Anu Välba (vastavalt neli kümnest ja üheksa kümnest teemast).

Autori hinnangul mõjutab *infotainmenti* formaat tugevalt seda, kuidas intervjuerijad nii «kõvasid» kui ka «pehmeid» teemasid kajastavad: saatejuhid seovad informatsiooni edastuse meelelahutusega, teemasid puututakse pealiskaudselt (kuigi võrreldes Aktuaalse kaameraga oleks teemade kajastamiseks rohkem aega, sest *Ringvaade* pole ülesehitatud uudissaate formaadil), rõhutatakse

uudiste «pehmeid» omadusi, üritatakse provokatsiooniliste küsimustega inimesi endast välja viia või sundida ennast kaitsma, nõutakse hinnanguid ja pigem kajastatakse teema olemust, mitte tagajärgi või lahendusi.

Meelelahutuse teemade alla kuuluvad ka skandaalsed ettevõtmised, mis paeluvad inimesi televiisori ette küsimusega- kas ta tõesti läheb nii kaugele. Näiteks putukasöömine otse-eetris. Putukatest ja nende tarbimisest rääkimine oleks olnud pigem teaduslikku laadi, kuid näidata reaalselt, kuidas prussakaid süüakse – see rõhub inimeste emotsioonile, tekitab huvi ning on skandaalne.

Bakalaureusetöö autori meelest tuleks mõelda, kas äärmuslikud testid ja eksperimendid on eetilised viisid, millele eetriaega kulutada. Kas rahvusringhäälingu saates on õigustatud kallite kreemide, verivorstide ja muu sarnase testimine? Reklaam ringhäälingus on heli, kujutise või heli ja kujutise kogumina ringhäälingus tasu eest edastatav teade, mille eesmärk on toote või teenuse omaduste demonstreerimise, selgitamise või hinnangute andmise kaudu saavutada isiku või isikute grupi huvides tarbijate teatud käitumine (Ringhäälinguseadus 2007). *Ringvaates* on testid ja eksperimendid osa saatest.

Valimisse kuulunud reklaami sisaldavate teemade puhul torkas silma, et teemat üritati käsitleda etteheitvalt ja kriitiliselt toote suhtes, mida eetris esitleti. See siiski ei vähenda töö autori meelest tõdemust, et testimise tagajärjena selgitatakse välja parim ning see on omakorda reklaam. Ka teised testis osalevad tooted saavad reklaami osaliseks ning need ei ole programmis kuidagi eristatud.

Ringhäälinguseaduses (2007) on kirjas kaks olulist paragrahvi.

§ 15. Reklaamile ja otsepakkumisele esitatavad nõuded

(1) Reklaam ja otsepakkumine peab olema programmi muudest osadest lahus ning heli, kujutise või heli ja kujutise kogumina programmis selgelt eristatav.

§ 16. Reklaami ja otsepakkumise koht programmis

(1) Reklaam ja otsepakkumine tuleb paigutada saadete või saateosade vahele. Eraldiseisvad reklaamilõigud või otsepakkumise lõigud on lubatud erandina.

(2) Kui televisioonisaates puuduvad eraldiseisvad osad, võib saadet reklaamiks ja otsepakkumise lõiguks katkestada, kui see ei kahjusta saate terviklikkust ja saate suhtes õigusi omava isiku huve,

kusjuures igast katkestusest peab olema möödunud vähemalt 20 minutit.

Uurimistulemustest selgus, et konfliktsete teemad, mis kuulusid valimisse, sisaldasid meelelahutuslikke aspekte olenemata nende tõsidusest. Valimisse osutunud «kõvade» teemade intervjuusid viis saates enamasti läbi Marko Reikop, kes on käesoleva töö autori meelest intervjuerimismaneeeri poolest julge ja esitab otsekoheseid küsimusi. Sageli kaotab ta teemade käsitlemisel fookuse ning kuna suurem osa konfliktsete intervjuusid viis just tema läbi, siis lisas ta Anu Välbaga võrreldes «kõvale» teemale tunduvalt rohkem «pehme» ehk «kollase» uudise elemente.

Uurimistulemustest selgub, et saatejuhid rõhuvad pigem konflikti sisaldava teema olemusele kui selle lahendamise ja tagajärgede uurimisele. *Ringvaate* saatejuhtide konfliktide definitsioonidest võib intervjuu teema lõpuks hoopis laieneda ja muutuda. Meelelahutuse ja promotsiooni teemade puhul laienes teema fookus samuti. Erinevus konflikti ja meelelahutuse/promotsiooni teemade puhul oli selles, et meelelahutuse ja promotsiooni sisaldavate teemade puhul ei pruukinud esialgu mingisugust konkreetset uudislikku tegurit olla. Seega oli terve intervjuu hajus ja konkreetse fookuseta (näiteks Tuisune ja tormine ilm 9. 11. 2010).

Meelelahutuse ja promotsiooni teemade puhul polnud kohati mõistetav, mille tõttu teema uudisväärtuslik on. Saatejuhid mainisid kohe sissejuhatuses küljed teemadest, mis tõmbasid kõige rohkem tähelepanu, sealt edenedes rõhusid nad emotsioonidele, kuid teema lõpuks otsesid uudisväärtuslikke elemente ei selgunud.

Olenemata teema «kõvadusest» või «pehmusest» kipuvad mõlemad saatejuhid andma hinnanguid ning teema tutvustamisel lisama oma emotsiooni. Hinnangute andmine mõjutab ka intervjuerivaid, kes muidu hinnangutest hoidudes on justkui sunnitud neid andma. Anu Välba intervjuu, mis puudutas ilma, oli intervjueritav intervjuu lõpus sundseisus: ta pidi andma hinnangu selle kohta, kas jõuludeks tuleb lumi maha või mitte.

Intervjuusid analüüsid on tihti puudu konflikti puudutavad inimesed, neid on asendama kutsutud kaudselt teemaga seotud isikud. Põhjendusena võib tuua selle, et teemat tahetakse siiski puudutada, kuid otseselt seotud inimesi saatesse mingil põhjusel kutsuda ei saa. Teisalt nõuaks see selgitust,

miks just konflikt osapool(ed) ei tulnud. Seda valimis olevate teemade puhul kordagi ei tehtud. Üsna palju kutsusid saatejuhid ainult ühe konflikt osapoole stuudiosse. Selline lähenemine viitab sellele, et teemat tahetakse lahti seletada, kuid mitte sellele lahendust või tagajärgi otsida, sest kui stuudios on ainult üks osapool, siis seda teha ei saa.

Meelelahutuse ja promotsiooni teemasid olid enamjaolt intervjuerimas siiski asjaosalised, aga ka siin tuli ette erandeid, näiteks Kihnu-Virve intervjuul oleks lisaks pidanud olema ka süüdistatav, kellele sõna ei antudki, kuid keda süüdistati avalikult, sealjuures oli ka saatejuht Anu Välba süüdistava seisukoha võtnud. Mõistetav oli see, et intervjuu teema puudutas tegelikult eelkõige Kihnu-Virve uut kontserttuuri, kuid siiski rääkisid intervjueritav ja intervjuerija väga suure osa intervjuust eelmisest kontserttuuri korraldajast.

Ent Hea Tava leping (2010), mille on allkirjastanud kõik ERRi töötajad sätestab oma viiendal leheküljel, et «[K]õik ERRi töötajad, nii ajakirjanikud kui ka tugiteenuste osutajad, töötavad parima loomingu- ning professionaalse tulemuse nimel». Sellest lähtuvalt tekib küsimus: kui teemat korralikult kajastada ei saa, kas seda peaks üldse kajastama või kas on eetiline teha seda ühepoolset?

ERRi 2011 – 2014 aastate arengukavas on kirjas, et «[A]jakirjanduslikus käsitluses on tähtis, et arvestataks kõiki käsitletava sündmuse või protsessiga seotud aspekte ning seostataks neid oskuslikult». Seega oletab töö autor, et nõuete poolest peaksid saatejuhid mõlemad osapooled saatesse kutsuma, selgitama süüdistavale võimalusi enesekaitseks või selgitama pealtvaatajatele, miks mõlemaid osapooli stuudios pole.

Uudistediskursus on Eesti sageli allika- mitte sündmuse-keskne (Harro-Loit 2003:369). Selle tõttu võibki väita, et saatejuhid ei selgita enamasti, miks teine osapool saates pole: olulisem on teemat kajastada, kas või ühe allika keskselt, rõhutada tema emotsioone, jättes sel viisil teemat käsitledes sündmuse edastamise poolikuks ja subjektiivseks.

Saatejuhtide hinnangud saate auditooriumi kohta olid sageli negatiivset laadi. Näiteks teeb Anu Välba *stand up comedy* intervjuus intervjueritavale selgeks, et eestlased ei tea *stand up comedy*'st

midagi. Sama väidab ka Marko Reikop Justin Bieberit puudutavas intervjuus, kus ta ütleb: «Paljud teie seast, kes ei ole 8-aastased või nooremad – küsivad, kes ta üldse selline on.» Põhjus, miks see töö autoris imestus tekitas, oli see, et sissejuhatuses Reikop rõhutab asjaolu, et tegemist on väga kuulsa noore artistiga, kes on väga palju juba võitnud. Seejärel annab ta hinnangu, et väga paljud inimesed teda ei tea.

Peter Dahlgreni (1997:63) sõnul ongi tänapäeva televisiooni jutusaadetes olulisem võtta positsioone või õhutada konflikti, kui esitada läbimõeldud analüüsi. Konflikti õhutamiseega nii tõsistest teemades kui ka «pehmetes» teemades astutakse sageli üle eetiliste piiride: antakse hinnanguid ning väljendatakse selle kaudu subjektiivsust.

Seda, et meelelahutuse heaks astuti mitmeid kordi üle eetiliste piiride, tõendasid ka mitmed eksimused ajakirjanduse eetikakoodeksi vastu. Ajakirjanduseetika on kokkuleppeline süsteem, kus on kirjas, mida ajakirjanikud oma töös järgima peaksid.

Järgnevalt on uurimistulemuste baasil need rikkumised välja toodud:

1.5 Ajakirjandus ei tohi oma tegevusega kellelegi tekitada põhjendamatuid kannatusi, veendumata, et avalikkusel on tõesti vaja seda informatsiooni teada.

(Raamat Mati Nuudest 29. 11. 2010, interjuveeritav: Maarja Ramonas, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 16)

2.3 Ajakirjanik ei tohi olla kajastatava asutuse või institutsiooni teenistuses.

(Uus lasteraamat 26. 11. 2010, intervjuueeritav: Kadri Hinrikus, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 15)

4.2. Konflikti sisaldava materjali puhul peab ajakirjanik ära kuulama kõik osapooled.

(Kihnu-Virve kontserttuur 2. 12. 2010, intervjuueeritavad: Virve ja Rainas, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 14)

4.9. Inimese eraelu puutumatust rikkuvaid materjale avaldatakse vaid juhul, kui avalikkuse huvid kaaluvad üles inimese õiguse privaatsusele.

(Raamat Mati Nuudest 29. 11. 2010, intervjuueeritav: Maarja Ramonas, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 16)

4.11. Fotod, fotode allkirjad, pealkirjad, juhtlaused ega saatetutvustused ei või auditooriumi eksitada.

(Euroopa auhinnad 11. 11. 2010, intervjuueeritav: Jürgen Biesinger, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 2)

5.1. Kui kellegi kohta avaldatakse tõsiseid süüdistusi, tuleks talle võimaluse korral pakkuda kommentaari võimalust samas numbris või saates.

(Kihnu-Virve kontserttuur 2. 12. 2010, intervjuueeritavad: Virve ja Rainas, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 14)

6.1. Reklaam ja suhtekorraldusmaterjal olgu auditooriumi jaoks selgelt eristatud ajakirjanduslikust tekstist/pildist. (EALL 1998)

(Hannah 15.11.2010, intervjuueeritav: Hannah, intervjuu viis läbi Anu Välba, tabel 12)

Kuigi saade on meelelahutuslikku laadi leiab autor, et eetikakoodeksi vastu nii suurel ulatusel Rahvusringhäälingu saated eksida ei tohiks. Saatejuhtidelt ootaks intervjuueerimisel teatud distantseerumist ja intervjuu juhtimist, mitte domineerimist, hinnangute pakkumist ja konflikti õhutamist.

Hea Tava kohaselt on leping loodud selleks, et ERRi töötajatel oleks ühtne siht ja missioonitunne ning nende looming võimaldaks hoida Rahvusringhäälingu head mainet. Käesoleva bakalaureusetöö sissejuhatuses on välja toodud *Ringvaate* kodulehekülg, kus on võimalik saadet kommenteerida ning kommentaare lugeda. Võttes arvesse kommentaare ning käesoleva bakalaureusetöö uurimistulemusi, väidab töö autor, et saates eksitakse Hea Tava lepingu, Rahvusringhäälingu seaduse ning ajakirjanike eetikakoodeksi vastu.

9. Soovitused

Järgnevalt esitab töö autor mõned omapoolsed soovitused, kuidas võiks saate kvaliteeti parandada. Tegu on töö autori subjektiivse arvamuse avaldusega.

1. Konfliktide ja süüdistuste asjaosalised peavad olema intervjuudes olemas või peab selgitama, miks neid pole. Enne saadet võiksid toimetajad ja saatejuhid kaaluda teema tõstatamise vajalikkust (kas teemat mõlema osapoolleta üldse tõstatada?).
2. Rohkem tuleks tähelepanu pöörata teemadele, mida saatesse valitakse. Päevakajalised «kõvad» teemad võiksid olla saates ülekaalus ning neid võiks lahata pikemalt ja põhjalikumalt kui näiteks uudistes.
3. Saatejuhid võiksid distantseeruda ning anda vähem hinnanguid. Samuti ei tohiks nad väljendada oma subjektiivsust.
4. Väljendustes ja suhtlemises intervjuueeritavatega võiksid intervjuueerijad pöörata tähelepanu rohkem eetikakoodeksile kui sensatsiooni pakkumisele.
5. Testimised on töö autori meelest peidetud reklaam, mida Rahvusringhäälingus seaduse kohaselt olla ei tohi. Saateaga peab kasutama eelkõige aktuaalsete teemade lahkamiseks.

10. Kokkuvõte

Bakalaureusetöö eesmärgiks oli uurida valimi teemasid ja nende käsitlust saates *Ringvaade*. *Ringvaade* stuudiointervjuude analüüsimiseks kasutas töö autor Entmani nelja raamistamise funktsiooni.

Töö käigus ilmnas, et meelelahutuslike, promotsiooni sisaldavate ja konfliktsete teemade võrdluses rõhustid saatejuhid kõikide valimi teemade puhul eelkõige «pehmete» uudiste kriteeriumidele. *Infotainmenti* puhul on tavapärane, et uudislikku infot püütakse meelelahutusega siduda ning «kõvale» uudisele anda inimestele huvi pakkuvaid tegureid. Valimist ilmnas, et 8. novembril – 8. detsembril eetris olnud saadete stuudiointervjuudest 17 oli meelelahutuslikku laadi, 22 oli promotsiooni ning 16 «kõva» uudise laadset.

Tiit Hennoste toob oma käsiraamatus välja «kõva» ja «pehme» uudise erinevused. «Pehme» uudise keskseks teemaks on ootamatud sündmused (avariid, kuriteod, katastroofid jne) või kuulsate inimeste eraelud. «Pehme» uudiste eesmärk on mõjutada emotsioone ja pakkuda inimestele meelelahutust. Seetõttu on «kollased» uudised eelkõige põnevad, kuid ei mõjuta tingimata inimeste elu ega ole olulised (Hennoste 2001).

Valimi materjalist leidis töö autor ka mitmesuguseid eksimusi eetikakoodeksi vastu. Intervjueerimislaadilt ning teema käsituselt jäid eetiliste piiride sisse kaks «kõvade» omadustega teemat kümnest. Töös on meelelahutuse ja promotsiooni teemade hulgast näitena välja toodud viis eksimust.

Uurimistulemustest selgub, et saatejuhid rõhuvad pigem teema olemusele kui selle lahendamise ja tagajärgede uurimisele. Meelelahutuse ja promotsiooni teemade puhul otsivad saatejuhid niigi «pehmes» teemas rohkem skandaalsust ja prominentsust. *Ringvaade* saatejuhtide teemade definitsioonidest võib intervjuu teema lõpuks hoopis laieneda ja muutuda.

Uurimistulemusi vaadeldes on märgata, et teemade definitsioonides on välja toodud inimeste emotsioonidele rõhuvad tegurid: inimesed naelutatakse televiisori ette skandaalsete ettevõtmiste ja

testidega. Teemade sissejuhatuse sõnastus viitab *infotainmentile*, kus teemadele on antud meelelahutuslik «pehme» uudise nüanss; «pehme» uudise puhul rõhutatakse «kollaseid» väärtusi, et tõmmata vaatajate tähelepanu.

Töös kasutatud valimi puhul pidas paika hüpotees, et meelelahutuse, promotsiooni ja konfliktsete teemade käsitlemine pakendatakse meelelahutuslikku raami, sealjuures rõhutavad saatejuhid pigem ebaõnnestumise faktorit, emotsioone ja/või «pehmeid aspekte» (näiteks sensatsiooni, skandaali, eraelu vms) ning keskenduvad vähem teema fookusele või lahenduste ja tagajärgede üle diskuteerimisele.

11. Summary

Studiointerviews in TV programme Ringvaade. Subjects and Approaches.

The main aim of this bachelor's thesis was to find out how does the usage of different subjects differ from each other in the Estonian programme *Ringvaade*. In this bachelor's thesis the interviews of *Ringvaade* that are analyzed, belong to the period of 8th November to 8th December 2010. During this period there were 23 broadcasts of *Ringvaade* on air.

There are thirty subjects out of 55 being analyzed in this thesis. Ten subjects have «hard» news characteristics, ten have promotion in them and ten of them have the characteristics of a «soft» news. To find out if usage of these subjects have any similarities or difference Entman's four framing functions and Hennoste journalism handbook were used in the analyze part.

It turned out that the usage of the thirty subjects did not differ from each other much. Almost all of the subjects were presented by emphasizing on the «soft» news criteria. When emphasizing on «soft» news characteristics many ethical boundaries (created to restrain journalism in Estonia) were transgressed.

When talking about «hard» news interviews, then two subjects out of ten were being discussed properly by staying within ethical bounds. Eight subjects emphasized on entertainment aspects, these are on the criteria of a «soft» news (for example sensation, scandal, private life etc). Promotion and «soft» news interviews did also emphasize on «soft» news characteristics. The interviewers emphasized on the «soft» characteristics to capture viewers. By doing that they brought out some sides of the subjects that they did not explain later on. It did not become clear why some «soft» and promotional subjects were selected in the show, because no newsworthiness was detected.

Infotainment bears the idea that information is being mixed with entertainment and that a «hard» news is being mixed with a «soft» news criteria, so that people would stay in front of the television

because if some news item requires too much attention then people tend to look for something that needs less being focused on. (McManus 1994: 170-171)

By viewing the results, it turns out that interviewers emphasize on discussing the conflict or bringing out the conflict in «soft» or promotional subjects, not trying to find out solutions or the conflict effects in the future. Interviewers define the conflict or the subject in the beginning of the interview. When reaching the end of the interview, the interviewers may not have the same focus with what they started off.

Interviewers emphasize on the emotions when they define the subject. To alert human attention «soft» news criteria are being added to hard news subjects and while talking about «soft» or promotional news, then «soft» news characteristics are been emphasized on.

The author suggested in the beginning of this thesis the idea, that interviewers may add entertainment frame when talking about all the subjects selected in this thesis. By looking at the analyze part of this thesis the author thinks that this hypothesis was correct and entertainment is being used despite the severity of the subjects.

12. Kasutatud kirjandus

- Cao, X. (2008). Learning from Jon Stewart: How Soft News Programs Inform Infrequent Consumers of Traditional News, URL (kasutatud mai 2011) http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/2/3/1/6/4/pages231648/p231648-1.php
- Dahlgren, P. (1995). Television and the Public Sphere. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.
- Eesti Ajalehtede Liit. *Eetikakoodeks*. (1998). URL (kasutatud mai 2011) <http://www.eall.ee/eetikakoodeks.html>
- Eesti Rahvusringhäälingu arengukava 2011-2014*. (2010). URL (kasutatud aprill 2011) http://err.ee/files/ERR_arengukava_2011-2014.pdf
- Eesti Rahvusringhäälingu seadus*. (2007). Riigi Teataja, URL (kasutatud aprill 2011) <https://www.riigiteataja.ee/akt/12786086>
- Engelbercht, K. (2009). Reikopi ja Välba uus telesaade võtab päevasündmused kokku. *Elu24*, 09.08.2009, URL (kasutatud aprill 2011) <http://www.elu24.ee/?id=150954>.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. Cody, M (toim.). *Journal of Communication*, 43(4): 51-58.
- ERR Hea Tava leping*. (2010). Eesti Rahvusringhäälingu kodulehekülg, URL (kasutatud mai 2011) http://err.ee/files/ERR_Hea_tava.pdf
- Harro-Loit, H. (2003). Missugust tegelikkust konstrueerivad uudised? *Keel ja Kirjandus*, 5: 366-370.

Hennoste, T. (2001). Uudise käsiraamat. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.

Hess, V. K., Moy, P., Xenos, M. A. (2005). *Communication and Citizenship: Mapping the Political Effects of Infotainment*. *Mass Communication & Society*, 8(2), 111–131.

Kahneman, D., Tversky, A. (1984). Choices, values and frames. *American Psychologist*. 39(4): 341–350.

McManus, J. H., *Market-Driven Journalism: Let the Citizen Beware?*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.

McNair, B. (2003). *News and journalism in the UK*. London and New York: Routledge.

McQuail, D. (2000). *McQuaili Massikommunikatsiooni teooria*. Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakond: Tartu Ülikooli Kirjastus.

Otto, C., Surette, R. (2002). *A test of a crime and justice infotainment measure*. *Journal of Criminal Justice* 30: 443–453.

Scheufele, D. A. (1999). Framing as a Theory of Media Effects. *Journal of Communication*, 49(1): 103-122.

Scheufele, D.A & Tewksbury. (2000). Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models. *Journal of Communication*, 57(1), 9-20.

Scheufele, D. A. (2000). Agenda-Setting, Priming, and Framing Revisited: Another Look at Cognitive Effects of Political Communication. *Mass Communication & Society*, 3(2&3): 297-316.

Sharma, R. (2008). *Your Moment of Zen?: Exploring the Possibility of Political Enlightenment via Infotainment*. *Ohio Communication Journal*, 46, 95-108.

Zillmann, D. et al. (2004). Effects of Lead Framing on Selective Exposure to Internet News Reports. *Communication Research*, 31(1): 58-81.

Thussu, D. K. (2007). News as Entertainment: The Rise of Global *Infotainment*. London: Sage

TNS EMOR, URL (kasutatud 01.02.2011) <http://www.emor.ee/teleauditooriumi-ulevaade-detsembrikuus-2010>

TNS EMOR, URL (kasutatud 01.02.2011) <http://www.emor.ee/teleauditooriumi-ulevaade-novembrikuus-2010/>

Vasile, A. A. (2009). The Illocutionary Side of Argumentation with Humor in Media *Infotainment*. *Jurnalism oi comunicare*, 4.

Weaver, D. H (2007). Thoughts on Agenda Setting, Framing, and Priming. *Journal of communication*,, 57(1): 142–147.

13. Lisad

Lisa 1. Intervjuud stuudios

Intervjuu pikkuse sisse on arvestatud ka sissejuhatavat videolõiku, mis on eetris pärast saatejuhi intervjuu tutvustamist.

Põhjendus: arvestasin need sisse, sest ka intervjuude ajal näidatakse mõnel juhul videolõike, mis intervjuu teemat puudutavad. Seega on see kõik kokku üks tervik.

Pikkus on antud võimalikult täpselt, paari sekundi jagu võib olla ebatäpsusi, sest tihtilugu on ühe teema lõpetamine ja järgmise teema sissejuhatus omavahel seotud.

Teema	Kes läbi viib?	Pikkus	Kes on intervjueritav?
I nädal 8.11.10			
ID-kaart saab uue kujunduse ja kui kasulik ID kaart on	Reikop	8 minutit 2 sekundit	Digitunni saatejuht Mart Parve
Lutikad USAs ja Eestis	Reikop	7 minutit 44 sekundit	Putukateadlane Urmas Tartes
ERRilt lõppes sari «Südameasi», seda tuleb asendama uus sari	Välba	11 minutit 55 sekundit	Toomas Luhats
9.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueritav
Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu	Reikop	7 minutit 17 sekundit	AK uudisteankur ja Vene korrespondent Astrid Kannel
Tuisune ja tormine ilm	Välba	7 minutit 27 sekundit	Sünoptik Ene Pedassaar
Gripivaktsiin	Reikop	6 minutit	Perearst Karmen Palts

jätkuvalt ebapopulaarne, ravimifirmad petavad?			
10.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueritav
Populaarne kala tilapia toitub prügist ja kalad, mis meil külmetis müügil on, pole värsked	Välba	8 minutit 50 sekundit	Eesti Kalakasvatajate Liidust Priit Lulla ja kalakasvataja Rain Kimer
11.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueritav
Eurokalkulaatorid ei tööta ja pole kohale jõudnud	Reikop	10 minutit 42 sekundit	Rahandusministeeriumi eurokommunikatsiooni juht Ingvar Bärenklau
Euroopa filmiauhinnad, kes auhindu vastu võtma tulevad, kes on produtsent	Välba	5 minutit 30 sekundit	Euroopa filmiauhindade tegevprodutsent Jürgen Biesinger
12.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueritav
Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla	Reikop	9 minutit 2 sekundit	Lastekaitsetalitluse juht Pille Alaver
SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine	Reikop	7 minutit 55 sekundit	SEB turbekeskuse juht Leho Lunga
Portreelugu Johann Ahunist ja purjelauatamisest	Välba	6 minutit 33 sekundit	Purjelaudur Johannes Ahun
II nädal	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueritav

15.11.10			
Vehklemine ja maailmameistritiitel	Välba	9 minutit 18 sekundit	Vehkleja ja maailmameister Nikolai Novosjolov
Saksamaa loomaaia põleng	Reikop	4 minutit 47 sekundit	Tallinna loomaaia direktor Mati Kaal
Eesti ampsu disainimine	Reikop	8 minutit 33 sekundit	Disainer Mae Kivilo, presidendi kantselei kokk Inga Paenurm
Lauljanna Hannahi elu, plaadi ja kontserdi intervjuu	Välba	6 minutit 37 sekundit	Lauljanna Hannah
16.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueeritav
Ähvardavad pildid suitsupakkidel ja suitsemisest loobumine	Reikop	9 minutit 2 sekundit	Suitsetamisest loobumise nõustaja Tiiu Härm
Jõuluvanade rentimine	Reikop	8 minutit 22 sekundit	Eesti kalleim jõuluvana Äffy
<i>Disco-dance freestyle</i> 'i Euroopa meister	Välba	4 minutit 35 sekundit	Euroopa meister <i>disco-dance freestyle</i> 'is Riin Uusna
17.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueeritav
Näitemäng «Külmale maale»	Reikop	6 minutit 22 sekundit	Näitlejad Ago Anderson, Andrus Vaarik
18.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjueeritav
Pimedate inimeste abivahendid	Reikop	9 minutit 4 sekundit	Pime neiu Maarja Haamer, MTÜst Silmalaegas Janar Vaik
Kooleropuhang Haitil, miks ja kuidas?	Välba	6 minutit 28 sekundit	Meedik Anu Raisma

«Kevade» filmimisest tuli välja raamat	Reikop	7 minutit 36 sekundit	Näitleja Riina Hein, režissör Arvo Kruusement
19.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Naissportlaste kalender	Välba	9 minutit 42 sekundit	Tennisist Kaia Kanepi, kirjastaja Donatas Narmont
Raamat «Kaheksa aastat Jaapanis»	Reikop	10 minutit 10 sekundit	Raamatu autorid Riho-Bruno Bramanis ja Kertu Bramanis
III nädal 22.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Rahvaliidul on uus esimees	Reikop	8 minutit 55 sekundit	Rahvaliidu esimees Andrus Blok
Eesti naiskergejõustiklase tiitel	Välba	8 minutit 33 sekundit	Treener Andrei Nazarov ja kergejõustiklane Ksenija Balta
Eesti paberraha kogumine	Reikop	10 minutit 47 sekundit	Paberraha kollektsoonäär Allan Tohv
Kalleim kreem	Välba	4 minutit 43 sekundit	Müügikonsultant Mari Kirsipuu
23.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Justin Bieberi edu MTV muusikaauhindade kätte jagamisel	Reikop	7 minutit 17 sekundit	SKY plusi programmijuht Toomas Puna
Viimne reliikvia «Kaotatud kaup» PÖFF	Välba	7 minutit 54 sekundit	Näitleja Peeter Jakobi
Putukate söömine on	Reikop	9 minutit 10 sekundit	Putukateadlane Urmas

inimeste tulevik			Tartes
24.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Kaamerate paigaldamine koolidesse ja klassidesse rikuvad õpilaste privaatsust	Välba	7 minutit 43 sekundit	Gustav Adolfi Gümnaasiumi direktor Hendrik Agur
Stand-up comedy	Välba	8 minutit 10 sekundit	Koomik John Gordillo
25.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Soome näitleja Vesa-Matti Loiri	Peeter Oja	11 minutit 26 sekundit	Näitleja Vesa-Matti Loiri
Aasta Auto valimine	Reikop	7 minutit 30 sekundit	Tehnikamaailma esindaja Tõnu Ojala
26.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Uus lasteraamat	Välba	8 minutit 9 sekundit	AK uudisteankur ja raamatu autor Kadri Hinrikus
IV nädal 29.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Euroinfo on kõnedest umbes	Reikop	7 minutit 1 sekund	Euroinfo telefoniliini esindaja Merle Tõniste
Raamat Mati Nuudest	Välba	10 minutit 52 sekundit	Mati Nuude lesk ja raamatu autor Maarja Ramonas
30.11.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Jõuluostud ja inimeste eelistused	Reikop	8 minutit 25 sekundit	Kaubamaja müügi- ja turundusjuht Enn Parel
«Haigla» raamat ja romaanivõistluse võitja	Välba	7 minutit	Romaanivõistluse võitja ja autor Avo Kull
Rahvusooper paneb kostüümid müüki	Välba	6 minutit 48 sekundit	Estonia vanemkonsultant Ülle

			Kogerman
1.12.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Hõbedaste aastate kokaraamat	Reikop	6 minutit 50 sekundit	Angeelica Udeküll
2.12.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale	Reikop	7 minutit 30 sekundit	Noor poliitik Kalev Kallemets
Šmiguni raamat	Välba	11 minutit 55 sekundit	Kristina Šmigun
Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi?	Reikop	6 minutit 29 sekundit	Eesti suusahoolde meeskonna liige Urmas Välbe
Kihnu-Virve kontserttuur	Välba	7 minutit 10 sekundit	Virve Köster, lapselaps Raina Kiviselg
Kõige suurem sushi ja sushiraamatu tutvustus	Reikop	6 minutit 27 sekundit	Kokaraamatu autor ja sushikokk Toomas Lember
3.12.10	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
Naiskodukaitsjad kodusid Iraagi sõjameestele sõrmikud	Välba	7 minutit 18 sekundit	Leitnant Viljar Kure, Kodukaitsjad Jaanika Palm, Airi Neve
Sõnase võistlus	Reikop	8 minutit 13 sekundit	Tõlkija Mati Soomre
V nädal	Kes läbi viib	Pikkus	Kes on intervjuueeritav
6.12.10			
Hairünnakud Egiptuses ja hoiatused sinna reisijatele	Reikop	8 minutit 19 sekundit	Merebioloog Marku Vetemaa
Valmis sai Sean Connori pronksbüst, mille tellijaks oli Šoti klubi	Välba	5 minutit 31 sekundit	Skulptor Tiiu Kirsipuu

7.12.10	Kes läbi viib?	Pikkus	Kes on intervjueritav?
Justiitsministeerium viis vanglas läbi siseuuringu, asekantsler läks sinna kolmeks nädalaks	Reikop	7 minutit 55 sekundit	Justiitsministeeriumi asekantsler Priit Kama
Raamat «Kui Eesti oli kodusõja lävel»	Välba	7 minutit 16 sekundit	Kirjanik/ajakirjanik Andres Raid
Muusika, mis mängib kaubanduskeskustes lastakse	Välba	7 minutit 50 sekundit	Muusikaterapeut Daili Kask
8.12.10			
Ivo Nikkolo abil ja kodutute koerte toetuseks tegid oma kleidikollektsiooni Anni Arro ja Epp- Maria Kokamägi	Välba	9 minutit 24 sekundit	Anni Arro, Epp-Maria Kokamägi

Lisa 2. Stuudiointervjuude teemade jaotus

EESTI SEADUSI JA NENDE RIKKUMISI PUUDUTAVAD TEEMAD:

- Kaamerate paigaldus koolidesse ja klassidesse rikub õpilaste privaatsust
- Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla
- SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine
- Justiitsministeerium viis vanglas läbi siseuuringu, asekantsler läks sinna kolmeks nädalaks
- ID-kaart on kohustuslik kõigile. ID-kaart saab uue kujunduse, selle kasulikkus.
- Populaarne kala tilapia toitub rämpsust ja kalad, mis meil külmletis müügil on, pole värsked

EURO TULEKUGA SEOTUD TEEMAD:

- Eurokalkulaatorid ei tööta ja pole kohale jõudnud
- Euroinfoiin on kõnedest umbes
- Eesti paberraha kogumine

TERVIST PUUDUTAVAD TEEMAD:

- Gripivaktsiin on jätkuvalt ebapopulaarne, ravimifirmad petavad?
- Ähvardavad pildid suitsupakkidel ja suitsetamisest loobumine
- Kooleropuhang Haitil
- Lutikad USAs ja Eestis, nende mõju inimestele

SISE- JA VÄLISPOLIITIKAGA SEOTUD TEEMAD:

- Rahvaliidul on uus esimees
- Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale
- Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu

SPORTI PUUDUTAVAD TEEMAD:

- Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi?
- *Disco-dance freestyle*'i Euroopa meister
- Eesti naiskergejõustiklase tiitel

- Johan Ahun ja purjelauatamine
- Nikolai Novosjolov ja vehklemine

LOODUST PUUDUTAVAD TEEMAD:

- Tuisune ja tormine ilm
- Teadlaste arvates on putukate söömine inimeste tulevik
- Hairünnakud Egiptuses ja hoiatused sinna reisijatele
- Saksamaal läks loomaaed põlema

MEELELAHUTUSEGA SEOTUD TEEMAD:

- Valmis sai Sean Connori pronksbüst, mille tellijaks oli Šoti klubi
- Muusika, mis mängib kaubanduskeskustes
- Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel
- Intervjuu Soome näitleja Vesa-Matti Loiriga
- Stand-up comedy staar Tallinnas
- ERRis lõppes sari «Südameasi», seda tuleb asendama uus sari
- Euroopa filmiauhinnad, kes auhindu vastu võtma tulevad, kes produtsent on
- Jõuluvanade rentimine

HEATEGEVUS/UUTE VÕIMALUSTE TUTVUSTAMINE JA TEAVITAMINE:

- Ivo Nikkolole tegid kollektsiooni Anni Arro ja Epp-Maria Kokamägi (koduta koerte heaks)
- Pimedate inimeste abivahendid
- Eesti amps disainiti
- Naiskodukaitsjad kodusid Iraagi sõjameestele sõrmikud
- Sõnase võistlus
- Eesti inimeste jõuluostud ja nende eelistused

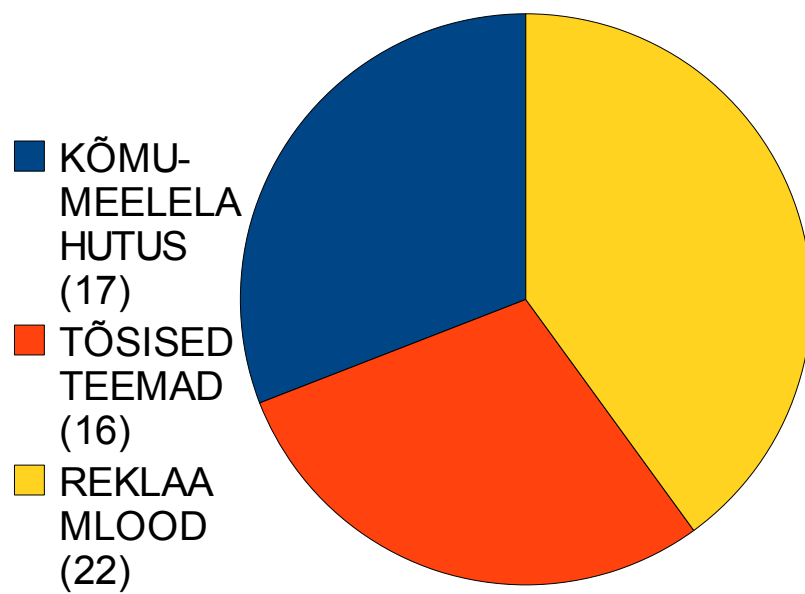
PROMOTSIOON:

- Meelelahutus:
- Kalleim kreem

- Naissportlaste kalender
- Lauljanna Hannahi plaadi ja kontserttuuri tutvustus
- Kihnu Virve kontserttuur
- Kõige suurem sushi ja Sushiraamat
- Hõbedaste aastate kokaraamat
- Kultuur:
- «Kevade» filmimisest tuli välja raamatRaamat «Kaheksa aastat Jaapanis»
- PÖFFil film «Kaotatud kaup»
- Uus lasteraamat
- Raamat Mati Nuudest
- «Haigla» raamat ja romaanivõistluse võitja
- Rahvusoooper paneb kostüümid müüki
- Kristiina Šmiguni raamat
- Raamat «Kui Eesti oli kodusõja lävel»
- Näitemäng «Külmale maale»

Lisa 3. Teemade jaotumine saates Ringvaade

Teemade jaotumine saates Ringvaade



Lisa 4. Stuudiointervjuude läbiviijad

Läbiviija	Meelelahutuslikud teemad	Promotsioon/toote tutvustus	Konfliktsete teemad
Reikop	6	1	8
Välba	4	9	2

Lisa 5. Raamid konflikti sisaldavates stuudiointervjuudes

1. Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu

Intervjuu juhatas sisse Anu Välba (edaspidi AV), intervjuueeris Marko Reikop (MR) ja intervjuueeritavaks oli AK uudisteankur ja Vene korrespondent Astrid Kannel (AK).

Tabel 1. Venemaa ja rünnak ajakirjanike vastu

Intervjuu teema definiitsioon	Sissejuhatus, AV: «Räägime Venemaast ja Venemaa ajakirjanikest, õigupoolest, viimastel päevadel on kolme ajakirjanikku pekstud ja president Medvedev on asja sekkunud ja lubanud, asja uuritakse ja süüdlased leitakse.» MR: «Sellised ajakirjanike peksmise lood käivad ikka hooti, aga viimasel ajal on neid palju, viimase mõne päeva jooksul suisa kolm juhtumit, ja president on isegi võtnud sel teemal sõna ja öelnud, et «ärge muretsege, me hakkame asju lahendama» kui tõsiselt sa vene presidendi selliseid sõnu võtad?»
Konflikti tegurid	MR viitab eelkõige presidendile, AK viitab Kremlile ja äriühingutadele
Moraalsed hinnangud	AK arvab, et Venemaa on korrumpeerunud ja kohtuvõim ei tööta, kõik jääbki välja selgitamata. Ajakirjanike ründamised on sõnum. «No et ära topi oma nina sinna, kuhu pole vaja, ära tee seda tööd, ole äraostetav, nagu väga paljud ajakirjanikud on.» MR arvab, et rünnakute taga on Vene võimud, sest kellelgi teisel poleks mõtet ajakirjanikke näitlikud terve maailma silme all peksta.
Lahendused ja tagajärjed	AK ütleb, et mõrvarite kättesaamisel pole tulu, sest mõrva tellijaid ikka ei tea. Olukord Venemaal ei muutu ja inimesed ei pruugi kunagi teada saada, mis tegelikult juhtus.

2. Gripivaktsiin on ebapopulaarne

Intervjueeritavaks oli perearst Karmen Palts (edaspidi märgitud KP) ja intervjuu viis läbi Marko Reikop (edaspidi MR).

Tabel 2. Gripivaktsiin on ebapopulaarne

Intervjuu teema definiitsioon	MR: Eelmine aasta käisid inimesed ringi maskides ja oli üldine paanika. Ainuüksi Eestis haigestus 150 – 175 000 inimest hinnanguliselt. Ja 21 neist suri. Kuidas tänava olukord on? Ja kas inimesed vaktsineerimas käivad?
Konflikti tegurid	KP: Vähem inimesi käivad ennast vaktsineerimas kui mullu. «Lisaks gripipaani- kale tekkis ka vastupidine paanika, et hakati kartma, et see on kuidagi, kas rahaga seotud või mingi reklaam.» MR: Inimestel on tekkinud ravimifirmade vandenõuteooria ja inimesed on ebausklikud, isegi vaktsineerides ei saa 100% kindel olla, et haigeks ei jää.
Moraalsed hinnangud	KP tunnistab, et tema ei oska vandenõuteooria kohta midagi öelda. Tema pigem usub, et ravimifirmad ei ole poleemika taga. MR ütles, et ta konsulteeris oma arstiga, kes talle vaktsiini soovitas ja laseb otse- eetris endale ka süsti ära teha. Mõlema jutust jääb kõlama, et vaktsiin on siiski kasulik ja vajalik. Vaktsineerima peab, sest see võib väga tõsise gripi vastu hästi mõjuda.
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad

3. Populaarne kala, tilapia, on räpstoiduline/külmlettide kala pole värske

Intervjuu viis läbi Anu Välba (AV). Intervjueeritavateks olid Eesti Kalakasvatajate Liidu esindaja Priit Lulla (PL) ja kalakasvataja Rain Kimer (RK).

Tabel 3. Populaarne kala, tilapia, on räpstoiduline/külmlettide kala pole värske

Intervjuu teema definiitsioon	AV: Eestlased armastavad kala, aga seda kala on poes ka igas kvaliteedis saada. Bloombergis oli kirjas, et tilapia kala tuleb Hiinast ja on Ameerikas kõige populaarsem kala, kas ka Eestis? Kas võib vastata tõele, et see Norra lõhe, mida
----------------------------------	--

	inimesed palavalt armastavad, võib külmas seista kuni kolm aastat?
Konflikti tegurid	<p>PL: Tilapia kasvatamine on kallid ja seetõttu tuuakse kala külmutatult sisse.</p> <p>AV: Tilapiat toidetakse loomade jäätmetest ja lehmasõnnikuga, siis saab kala madala hinna ja inimesed ostavad seda palju.</p> <p>PL: Tilapiat on võimalik kasvatada ka väga hea sööda peal, kuid siis on hind kallim ja see ei suuda võistelda madalamate hindadega.</p> <p>AV: Kas võib vastata tõele, et see Norra lõhe, mida inimesed palavalt armastavad, võib külmas seista kuni kolm aastat?</p> <p>PL: «Poemüüjad ei taha öelda, kuna oli kala püüdmiskuupäev, pigem viidatakse sellele, et kala toodi eile ja seda on seitse päeva aega müüa.»</p>
Moraalsed hinnangud	<p>RK: Tilapia on väga hea.</p> <p>RK: Mida vanemaks kala saab, seda rohkem hakkavad kaupmehed seda töötlemata.</p> <p>PL: Üsna tihti näeme poes kala, mida enam ei peaks müüma. Viimasel ajal vähem, aga varasemalt rohkem.</p>
Lahendused ja tagajärjed	<p>RK: Eelistada tuleks terve kala ostmist, siis saab välimust hinnata.</p> <p>PL õpetab värsket kala ära tundma: koolnukangestus ja lõpuste värv peab olema punane. Tuleb vaadata, kuidas müüja teile kala pakub, kas ta hoiab seda kahe käega, toetades pead ja alaosa, või pakub ta teile seda ühe käega. Mida vanem kala, seda pehmem ta on. Mida odavam hinnaga kala on: seda vanem ta on.</p>

4. Eurokalkulaatorid ei tööta

Intervjueeritavaks on Ingvar Bärenklau (IB), Rahandusministeeriumi eurokommunikatsioonijuht. Intervjuu viib läbi Marko Reikop (MR).

Tabel 4. Eurokalkulaatorid ei tööta

Intervjuu teema definitsioon	MR: «Aga palju on juba kurdunud selle üle, et eurokalkulaator ei tööta, et seal kas patareid on kohe läbi või pilti ei tule ette, olen kuulnud ka sellist kurtmist, et eurokalkulaator ei taha hästi kroone euroks arvutada, et eurosid kroonideks arvutab, aga vastupidi mitte.»
------------------------------	---

Konflikti tegurid	IB ütleb, et suured elektroonika-kaupade tarbed on alati väga riskantsed. Liinitöötajad on jätnud patareid sisse panemata, inimesed pole kiletükki ära tõmmanud ja siis ei lähegi tööle.
Moraalsed hinnangud	MR: Indrek Tarand, Eesti kõneisik, nii võib vabalt öelda, tema mandaat on tohutu. Ta on öelnud, et te olete 4,5 miljoni eest tootnud rämpsust, see on kasutu ja selle võiks prügikasti visata. Oleks väärinud kaalumist, et inimesed tulevad ise järgi. IB: Ta ütles seda selles kontekstis, et ühiskond üldse tarbib liiga palju, nagu loodussäästlikkusele võiks tähelepanu pöörata. 20 juhtumit on väike osa võrreldes 260 000 kalkulaatoriga, mis laiali on saadetud, valdav enamus on terved. Pisivead on, näiteks pole patareisid sees. Kuid protsent, et vigased tooted inimesteni jõuavad, on väike (0,1-0,2 protsenti). Kalkulaatoreid on vaja, sest kurss on keeruline. Inimesed saa ikka peast ei arvutada: inimestele on neid ikka vaja. MR: Inimesed ütlevad, et olete jäänud hiljaks. Nad oleksid kasutanud kalkulaatoreid välismaal hindasid arvutades.
Lahendused ja tagajärjed	IB: Kalkulaatoreid võib viia EURONICSisse ja saab sealt terve kalkulaatori tagasi.

5. Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla

Intervjuu viib läbi Marko Reikop (MR), sissejuhatuse teeb Anu Välba (AV), intervjuueeritav on Lastekaitsetalitluse juht Pille Alaver (PA).

Tabel 5. Laste-erootika omamise kahtlustusega võeti 20 inimest vahi alla.

Intervjuu teema definitsioon	AV sissejuhatuses: «Alustame väga tõsise temaga tänast <i>Ringvaadet</i> ja räägime sellest, et politsei pidas selles, et nad omavad lastepornot, kinni 20 inimest. Ära võeti 60 arvutit, 10 fotoaparaati ja 1200 erinevat andmekandjat.»
Konflikti tegurid	PA: Tegelikult on neid inimesi veel rohkem. Tehti 27 läbiotsimist. Neid inimesi kahtlustatakse laps-porno ja laps-erootika omamises. «Inimesed ei soovi öelda, miks nad sellist materjali alla on laadinud, pigem väidavad nad, et nad ei tea, kuidas selline materjal nende arvutisse sattus, kuid meie kogemusest lähtuvalt kasutavad need inimesed neid materjale seksuaalse naudingu saamiseks. Mõningad neist

	hakkavad ise ka proovima seda.»
Moraalsed hinnangud	PA: Lapsporno omamises on süüalused väga noored, keskmine vanus on 25,5 ja osa neist on isegi alaealised. Probleemile on rohkem tähelepanu pöörama hakatud. «Nendel fotodel pannakse toime ju kuritegu lapse suhtes, teda kas vägistatakse seal, rahuldatakse sugulist kirge või tehakse muid perverssusi.» Pedofiilid panevad oma tegusid toime korduvalt, ühte meest on 8 korda karistatud ja on vanglas viibinud üle 30 aasta. Kõik sellised inimesed on ohtlikud.
Lahendused ja tagajärjed	PA: Kohtupraktika on väga erinev: sõltub inimesest ja kuriteost. Antud juhtumil ja paragrahvi alusel on karistuseks kas rahatrahv või vabaduse kaotus kuni kolm aastat. «Meie eesmärk on juhtida tähelepanu, et ka Eestis juhtub selliseid asju.» Isoleerimise võimalus on kõige efektiivsem karistus.

6. SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine

Intervjuu viib läbi Marko Reikop (MR), intervjuueeritav on Leho Lugna (LL), SEB Pae tänava kontori turbekeskuse juht.

Tabel 6. SEB Pae tänava pangakontorite tihe röövimine.

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Eile rööviti SEB Pae tänava pangakontorit, võibolla see polekski niivõrd tähelepanuväärne juhtum, kuigi ka on, sest relvastatud röövid on meie kaasaegses demokraatlikus ühiskonnas ikka tähelepanuväärsed juhtumised, juhtumid, aga eriti eriliseks teeb selle juhtumi see, et viimati rööviti seda sama pangakontorit umbes nädal tagasi, ja veel samal aastal 12.veebruari. Nii et üks ja see sama SEB pangakontor on langenud viimase aasta jooksul kolm korda, viimase nädala jooksul kaks korda röövi ohvriks.»
Konflikti tegurid	LL: Neil inimestel on suuri võlgnevusi, tarvitavad narkot ja see kõik nõuab raha, mis viibki röövideni.
Moraalsed hinnangud	LL: «Lasnamäe-kant pole oma olemuselt mitte-kerge, Pae tänava ümbrus pole kriminaalselt mitte-lihtne.»
Lahendused ja tagajärjed	LL: Ühtegi pangaröövi pole avastamata ja lahendamata jäänud, arvatavasti saadakse tegelane kätte. Turvakoolitused inimestele, kes pangas töötavad. Täiustame

	turvameetmeid.
--	----------------

7. Kaamerate paigaldamine koolidesse rikub õpilaste privaatsust

Intervjuu viis läbi Anu Välba (AV) ja intervjuueeritavaks oli Gustav Adolfi Gümnaasiumi direktor Hendrik Agur (HA).

Tabel 7. Kaamerate paigaldamine koolidesse rikub õpilaste privaatsust.

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Ääsmäe põhikoolis plaanitakse uuest õppeveerandist alates klassidesse üles panna kaamerad ja seda kõike just sisekontrolli eesmärgil.»
Konflikti tegurid	AV: «Andmekaitseinspeksioon on täna alustanud juba järelvalve menetlust selles suhtes, kas see on kõikide seadustega ikkagi kooskõlas selline õpilaste jälgimine, kas on turvaseadusega kooskõlas, kas on andmekaitseseadusega kooskõlas.»
Moraalsed hinnangud	HA: Iga kooli enda otsus, nende arusaamad ja seda teab kool kõige paremini. Mõned Gustav Adolfi gümnaasiumi õpetajad vangutasid väga tugevalt pead. «Minu arust koolikontekstis läheb asi sinna valdkonda, milline õhkkond koolis valitseb, kui on teada, et inimesed on pideva jälgimise all, küsimus on selles, kas õpetajat klassiruumis ei usaldata.» Kui on kooli ühine soov, siis on õigustatud, aga kui ühe inimese, siis kelle? Asja dramatiseeritakse üle.
Lahendused ja tagajärjed	HA: «Mina võtaks inimesi juurde, abiõpetajaid, mina tagaks seda inimestega, kui jälgimisega.» «Mina tahaks uskuda, et Ääsmäe Põhikooli suhtumine on erandlik.»

8. Euroinfo liin on kõnedest umbes

Intervjuueerija on Marko Reikop (MR), intervjuueeritavaks Merle Tõniste (MT), euroinfo telefoniliini esindaja.

Tabel 8. Euroinfo liin on kõnedest umbes.

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Tasuta euroinfo liin on kuum, igatahes nii kuum, et liinid sinna on kogu aeg kinni ja telefon punane: kätte kedagi ei saa, inimesed on euroinfo näljas.»
Konflikti tegurid	MT: Inimesed helistavad ja küsivad informatsiooni euro tulekuga seoses ja neid

	inimesi ja infopäringuid on nii palju, et infoliinid jooksevad kinni.
Moraalsed hinnangud	MT: «Seda helistamiste lõppu ei näigi tulevat.»
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad

9. Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale

Intervjueerija on Marko Reikop, intervjueeritavaks Kalev Kallemets (KK), noor reformierakondlasest poliitik.

Tabel 9. Poliitik solvus «Riigimeeste» sketšide peale.

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Me siin ETVs teeme ka nii häid saateid, mis pärisellu hakkavad sekkuma. Riigimehed-nimeline seriaal on põhjustanud sellise pisikese tuule poliitilistes ringkondades.» «Seal mõnitatakse avalikult noori poliitikuid.»
Konflikti tegurid	KK: Teda survestas saatesse tulema hoopis Daniel Vaariku artikkel Memokraadis, mis sai oivalise ajakirjanduse preemia. «Vaarik kirjutab, et noored poliitikud on sisutud ja nõmedad, neil ei ole haridust.» MR toob välja veel ringkirja, mille KK poliitikutele saatis, veel toob ta välja inimesed, kellele ringkiri saadeti. Selles kirjas on juttu sellest, et noori poliitikuid austatakse vähe.
Moraalsed hinnangud	KK: «Riigimehed on hea ja naljakas sari, vaatan seda isegi.» «Riigimehed on huumorisari.» MR: «Häbenete isa? Peate seda häbiväärseks, et ta vorstitööstuses töötab?» «Meile ei meeldi, et te vihjate, nagu ERR ei võiks nalja teha. Kirjutate siin meie juhatuse liikmetele, et mis nali teil seal käib. Danielit võite te rünnata, aga mitte ajakirjandust.»
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad

10. Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi? Urmas Välbe läheb Venemaa koondisesse?

Selles intervjuus annab Reikop tugevaid hinnanguid Urmas Välbele kui isarolli täitjale ning eksabikaasale. Ekspertintervjuust, mis puudutab Eesti suusatamise tulevikku, liigub teema hoopis intervjueeritava eraelule.

Tabel 10. Kas Eesti suusatamisel pole enam tulevikulootusi? Urmas Välbe läheb Venemaa koondisesse?

Moraalsed hinnangud	<p>UV: Väga hästi ei maksta. Kevadel kaalun, kas lähen või mitte.</p> <p>MR: Meil on head suusatajad, selle pärast määrite hästi. Jelena Välbe, vene suusakoondise pealik, teie endine abikaasa kutsus teid, mis te talle vastasite? Mis te ajate sellist udujuttu?</p> <p>UV: Vilets suusataja, määri, kuidas tahad, mis sellest kasu on? Praegu on päris okei, seal on noored Rehema ja sprinterid Kärp ja Tammjärv, veel tõsisemad ja hullemad harjutajad kui Veerpalu ja Mae, näiteks.</p> <p>MR: Kui tihedalt te Jelena Vālbega suhtlete? Millest te räägite? Franz on teie laps. Me pole silma peal hoidnud teie lapsel, ma ei tea, kas teie olete. Ma saan aru, et teie poja eesti ja vene keel on hästi säilinud. Kuulge, kui te ei taha suusatamisest rääkida ja sellest, kas te lähete või mitte, siis räägime hoopis teie suhetest Jelena Vālbega. Miks te lahku läksite üldse?</p>
----------------------------	--

Lisa 6. Raamid meelelahutustesemades

1b. Tuisune ja tormine ilm

Intervjuu viib läbi Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on sünoptik Ene Pedassaar (EP).

Intervjuu teemaks on tuisune ja tormine ilm Eestis: mis võivad olla põhjustajateks ning millist ilma on lähiajal oodata.

Tabel 1b. Tuisune ja tormine ilm

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Selline päiksepaisteline ilm, mida me äsja nägime, on ilmselt kõikide eestlaste unistus, aga selleni on väga palju aega, keegi ei jõua neid kuid, see tundub olevat mägede taga.»
Teema tegurid	AV: «Sünoptik on meil studios, et üheskoos muretseda selle kohutava ilma üle.»
Moraalsed hinnangud	AV: «Praegu läheb aina pimedamaks, järjest külmemaks, järjest vihmasemaks, järjest lumisemaks ja see kõik on väga õudne, sest sel lõppu ei ole. Sünoptik on meil studios, et üheskoos muretseda selle kohutava ilma üle. Kas sinu akna taga oli ka tuisk, mis viis tuju täiesti nulli? Ilm Eestis on ikka täiesti erinev. Kui Tallinnas siin on teed mustad, siis ma ei tea, Rakveres ja Tartus olla ikka paks lumi maas. Nüüd on ainult karmid talved nii Eestis kui talves. Golfi-hoovus on seiskunud tänu naftakatastroofile, mis juhtus.» EP: «Internet on igasuguseid uudiseid täis, katsu sa sealt see õige üles leida. Ilm läheb pigem alla ehk külma poole.» AV: «See jutt oli kõik väga huvitav ja keeruline, aga kas lumi tuleb jõuludeks maha või ei tule?»
Lahendused ja tagajärjed	AV: «Lumi tuleb, kuna tuleb, nii et ärge uskuge neid, kes ütlevad, et teavad. Tõenäoliselt nad blufivad.»

2b. Euroopa filmiauhinnad

Intervjuu viib läbi Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on filmiauhindade tegevprodutsent Jürgen Biesinger (JB), intervjuu teemaks on Eestis aset leidev Euroopa filmiauhindade üleandmise gala. Intervjuu oli inglise keeles, tekst pärineb subtiitritest.

Tabel 2b. Euroopa filmiauhinnad

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Neljandal detsembril toimub Euroopa filmiauhindade üleandmise gala just nimelt siin Tallinnas Nokia kontserdimajas ja kohale on oodata Euroopa filmimaailma tippe. On oodata Euroopa filmiakadeemia liikmeid kümneid ajakirjanikke ja kogu see gala kantakse üle ka mitmekümnesse riiki.»
Teema tegurid	Filmiauhinnad ja -staarid.
Moraalsed hinnangud	JB: «Kõik on siamaani hästi lahenenud tänu kogenenud toredatele Eesti kolleegidele.» AV: «Miks toimub üritus Eestis – Eesti pole teatud kui suur filmimaa.» JB: «Me ei mõõda riike selle järgi, kui palju filme seal toodetakse – see oleks rumal.» AV: «Kas seda üritust saab võrrelda Oscarite jagamisega Hollywoodis, kus maas on punane vaip ja kohal on suur hulk staare?» JB: «Süsteem on sama, aga palju erinevusi on.» AV: «Aga filmistaarid? Vaatasin nimekirja ja leidsin ainult kaks tuntud nime: Roman Polanski ja Evan McGregor. Kas nad tulevad?» JB: «Tähtedega on nii, et mis nurga alt vaadata, meil on igal aastal tähed kohal.» AV: «Jah, Judi Dentch, Penelope Cruz, aga nemad Eestisse ei tule!» JB: «See pole päris õige, näiteks Kim Rossi Stuart on Itaalia suur täht, Belen Rueda on staar Hispaanias ja Jeanne Moreau Prantsusmaal. Me arvame, et suured staarid osalevad ainult Hollywoodi suurfilmides, aga see pole ju nii!»
Lahendused ja tagajärjed	JB: «Ei tea, kas suured staarid McGregor ja Polanski saavad tulla. Kuna Polanskiga on eriolukord.»

3b. Saksamaal läks loomaaed põlema

Intervjueerijaks on Marko Reikop (MR), intervjueeritavaks on Tallinna Loomaaia direktor Mati Kaal (MK), intervjuu teemaks on Saksamaal toimunud loomaaia põleng.

Tabel 3b. Saksamaal läks loomaaed põlema

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Möödunud laupäeva varahommikul umbes kella nelja paiku süttis Saksamaal Karlsruhe loomaaed. Muuhulgas hukkus selle põlengu käigus 26 looma, nende hulgas mitu kitse, lammast ja üks laama. Sel teemal täna kõnelemegi meie oma Eesti Loomaaia juhi Mati Kaaluga.»
Teema tegurid	MR: «Ka Tallinna loomaaias on olnud põleng 2007. aastal.» MK: «Mõned korrad on õnnelikult lõppenud õnnetusi.»
Moraalsed hinnangud	MR: «Kui haruldane on, et üks loomaaed läheb põlema?» MK: Ei ole haruldane, seal, kus elatakse, on ikka võimalus, et tekib tulekahju. MR: «Ma saan aru, et loomadega on raskem käituda kui inimestega. Inimestele ikka ütled, et ära sinna tule poole jookse, tule siia, ma päästan su ära.» MK: «Loomi on tõesti väga raske tulest välja tulla, ta kipub oma turvalisse kohta tagasi. Lootusetuid asju pole üldse.» MR: «Loom peaks ju ära tundma, et sinna poole ei tasu vantsida.» MK: «Tähendab, loom ikka ei suuda nii palju mõelda kui meie, ta läheb paanikasse ja kipub sinna, kus ta tunneb end turvaliselt.» MR: «Süütamisega oli niisiis tegemist? Mis selle mõte võis olla?» MK: «Ma ei tea, haigeid inimesi on. Loomaaed ei ole traditsiooniline koht.» MR: «Mis on teie ajaloo kõige kurioossem sündmus, kui mõni loom on hulkuma
Lahendused ja tagajärjed	

4b. Euroopa *disco dance freestyle*

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on 17-aastane Saku gümnaasiumi õpilane ja *disco-dance freestyle*'i Euroopa meister Riin Uusna (RU), intervjuu teemaks on *disco-dance*.

Tabel 4b. Euroopa *disco dance freestyle*

Intervjuu teema definiitsioon	Sissejuhatus, AV: «Euroopa meister Riin Uusna istub meil stuudios. Tere õhtust ja palju õnne! 17-aastane Saku Gümnaasiumi 10. klassi tüdruk käis siis 21. oktoobris Taanis Aarhusis, Euroopa meistrivõistlustel <i>disco-dance</i> ja <i>disco dance freestyle</i> ja tuli tagasi <i>freestyle</i> tantsu kategoorias siis Euroopa meistrina.»
Teema tegurid	<i>Freestyle</i> tants ja tantsijad on tundmatud, arvab RU. AV: «Ma lugesin ka, et tulid 21. oktoobril meistritiitliga tagasi, aga minu meelest pole kuskil sinust mitte midagi kuulda olnud. Tavaliselt kirjutatakse sellest lehtede esikaantel ikka.»
Moraalsed hinnangud	AV: «Mis selle võidu juures kõige raskem oli?» RU: «Ma arvan, et treeningud, et just need kaks kuud enne võistlusi olid füüsiliselt rasked ja psüühiliselt koormavad ja kindlasti see pingelangus, mis pärast võistlusi oli.» AV: «Pinge ja tahtmine oli nii kõva!» AV: «Mis tasemel eesti <i>freestyle</i> üldse on? Sinu tulemust vaadates siis väga üliheal.» RU: «Põhjus ongi see, et keegi ei tea, mis see tegelt on. Paljud teavad, mis need kergejõustiku alad on, kirjutavad kohe üles, kui keegi midagi saavutab, aga lihtsalt, kui ma ütlen, et tulin <i>freestyle</i> is Euroopa meistrivõistlustel esimesele kohale, siis kõik on – aa, okei, tantsimine, okei, tubli! Et noh harjuta veel ja vaata, kuhu jõuad, nagu ei mõtle, mis kõik töö seal taga on ja kui raske see tegelt võis olla.» AV: «On sul murdumishetki ka olnud?» «On sul meistritiitlist kasu ka olnud?» «Kui suured auhinnarahad oli ette nähtud Euroopa meistrile?»
Lahendused ja tagajärjed	AV küsib, mis on uued sihid. RU tahab saada maailmameistriks.

5b. Eesti paberraha kogumine

Intervjueerijaks on Marko Reikop (MR), intervjueeritavaks on paberraha kollektsionäär Allan Tohv (AT), intervjuu teemaks on enne euro kasutusele tulekut Eesti paberraha kogumine.

Tabel 5b. Eesti paberraha kogumine

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Eesti rahast räägime teile, teatavasti on seda nelikümmend päeva üldse järgi. Ja me näitame teile kõige kallimaid paberrahasid, mis üldse on.»
Teema tegurid	MR: Võibolla teil tekib tunne, et võiks mõne 25- või 100-kroonise rahatähe tagataskusse jätta, võib olla on kasulik seda 25 aasta pärast maha müüa.
Moraalsed hinnangud	MR: Kuidas te hankisite rahatähe, mille hinda te ei oskagi öelda. Kindlasti on see 100 000, aga te arvate 200 000 miks mitte veel 300 000 või 400 000. «Palju te maksite selle eest? Teil silm ka ei pilkunud, te ostsite sellise paberi tüki ja maksite selle eest üle 100 000 krooni.» «Ma ei tea, kust te 100 000 võtsite, ma ei tea, kas te tahate rääkida...» AT: «Ma olen üksikisiku tulumaksu maksnud küll ja küll...» MR: «Te olete rikas mees ühesõnaga.» MR: Kui müüte vigased rahatähed maha, palju te saate nende eest? AT: Vigaste kahekrooniste eest kuskil 30, 40, 50 krooni. MR: Seega, mitte palju! «Kas te pole pahatahtlikud? Rahatrükkimisel juhtus nii ja teie kohe kogute!» MR: «Miks te rahakogujana kohe nii tark ei olnud?» Ma pean meediaesindajana küsima, kui palju need kupüürid maksavad, see on inimestele arusaadav. AT: Et ma eurode pärast järjekorras seisaksin, seda ma ei usu.
Lahendused ja tagajärjed	

6b. Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel

Intervjueerijaks on Marko Reikop (MR), intervjueeritavaks on SKY *plusi* programmijuht Toomas Puna (TP), intervjuu teemaks on pop-sensatsiooni Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel.

Tabel 6b. Justin Bieberi edu MTV auhindade jagamisel

Intervjuu teema definiitsioon	MR: «Maailma ühe suurema meelelahutajaga alustamegi. Maailma ühe tähtsama auhinna Ameerika auhindade jagamisel tegi puhta töö vaid 16-aastane Justin Bieber, kes korjas tõepoolest kõige tähtsamad auhinnad. Ta sai nii aasta artistiks, kui aasta läbimurde artistiks, parimaks meesartistiks kui ka tema album tunnistati kõige paremaks. See tähendab seda, et ta on lõõnud läbi nii tugeval muusikaturul, kui seda on Ameerika Ühendriigid ja müünud seal kõige rohkem plaate.»
Teema tegurid	
Moraalsed hinnangud	<p>MR (sissejuhatuses): «Paljud teie seast, kes ei ole 8-aastased või nooremad – küsivad, kes ta üldse selline on.» Kui hämmastav see on, et kõige tihedamal turul müüb kõige rohkem 16-aastane teismeline – on see sensatsioon?</p> <p>TP: «Ma ise ei suuda väga teda lauljaks nimetada, minu jaoks on ta toode. Ta on väga hästi sihitud toode, ta on 16-aastane ja sihitud 16-aastastele. Ta on sihitud rühmale, kes on peamine muusikaostja ja kuulaja.»</p> <p>MR: «Aga miks just tema. Selliseid huvitavaid hobusenäoga noorukeid leidub maailmas tuhandete viisi, kes võiks tema asemel kuulsaks saada.»</p> <p>TP: «Ta on tehtud väga ausalt, sellele sihtrühmale, kellele Bieberit peamiselt müüakse, sellele sihtrühmale on väga oluline see, et ta tundubki neile kutt kõrvaltänavast või klassist.»</p> <p>MR: «Kuidas Ameerika selline üldsus suhtub sellesse, et mingisugune poiss mingist väikelinnast või külast pärit 30 000 elanikuga ainult tuleb ja teeb sõna otseses mõttes puhta töö, et sellel samal Ameerika muusikaauhindade jagamisel Lady Gaga sai kuulsa artistina ainult ühe parima naisartistiauhinna ja see on kõik – ülejäänud korjas tõesti mingi poisike. Mida vapustusi see tähendab?»</p> <p>TP: Need inimesed, kes on sihtrühmast väljas, ei saagi sellest aru. Aga halloo, kas te ise käisite kuskil ja ostsite plaadi või hääletasite viimase aasta jooksul – ei hääletanud.</p>

	MR: «Kas see mõjub halva maitseks, kui ma ütlen, et kuulan Justin Bieberit?» TP: Peaksid äkki passi vaatama?
Lahendused ja tagajärjed	TP: Ta ei mõju laiale üldsuselt ebameeldivalt. Ta muusika on hästi produtseeritud ja ei ehmata ära.

7b. Putukate söömine

Intervjueerija on Marko Reikop (MR), intervjueeritavaks on putukateadlane Urmas Tartes (UT), intervjuu teemaks on putukate söömine tulevikus, otse-eetris süüakse ka küpsetatud putukaid.

Tabel 7b. Putukate söömine

Intervjuu teema definitsioon	MR: «Nii õige pea hakkame sööma sõna otseses mõttes sööma asju, mida ma väga hea meelega ei sööks, aga maailma Tervishoiu ja toitumisspetsialistid on öelnud, et maailma rahvastiku juurdekasv on niivõrd suur, et igapäevases tavalisest toidust enam ei piisa ja seetõttu tuleb tõepoolest hakata sööma igasuguseid putukaid, vastseid ja vaklu. Neid kõiki me sööme, aga kõige pealt vaatame uudist, mida näitas siis meie Aktuaalne kaamera eelmisel nädalal 15. novembril.»
Teema tegurid	Puuduvad.
Moraalsed hinnangud	MR: «No kust teie otsa lahti teeksite, missugune see kõige maitsev võiks olla?» UT: «Kõige meeldivama mulje jätab siin kahtlemata jahumardika võrsik, mis on selline kummilaadne.» MR: «See on nagu selline kõrsik, see võiks nagu selline delikatessroog olla. Ma nuusutan seda ja lõhnab nagu sellise väga värske maitseva toidu järgi.» MR: «Psühholoogiliselt on neid aga väga jälg süüa. No seda mul pole jälg süüa, aga te võtsite kätte selle nii, et peaosa on all, et päris pead ei tahaks haugata.» MR: «Oi kui hea!» UT: «Täitsa huvitav!» MR: «Ma arvasin, et ta on nii jälg, et ma sülitän ta välja, aga nii hea maitsega on... mille järgi see maitseb? See ei ole nagu kana. Ma ei oska öelda, mille moodi ta on.» UT: «Mõnus jahumardika maitse!» MR: «Veits nagu jahune tuleb.. mingit teravilja on nagu lõpunootides ära tunda!

	<p>Lõpunootides hakkab väheke öökima küll ajama.»</p> <p>MR: «Vabandust, mul on vaglad hamba vahel.»</p> <p>UT: «See ei ole vagel, olgem täpne!»</p> <p>MR: «Ritsikalised ja kilgid peaksid väga hea kraam olema, jah?»</p> <p>MR «Mul on ka prussakas.»</p> <p>UT: «See on jah viimane asi, mida süüa.»</p> <p>UT: Jalad ja tiivad tuleb ära võtta, sest neid on kehv mäluda – need kitiinist ja ei seedu inimorganismis.</p> <p>MR: «Kilk ei saa ju halvem olla – PAREM! Võtame nüüd selle musta ka, äkki see on eriline delikatess. See nii hea nüüd ei ole, nagu natukene selline keedetud kapsa maitse. Võibolla on meil mahedusest erinev arusaam. Teil on siin hea jutustada, ise võtate poole väiksema. ÖÄÄH, see ei ole hea! MA EI SOOVITA. TA ajab oksele, ta on nagu mingi väga pahaks läinud väga halb asi.»</p>
Lahendused ja tagajärjed	<p>MR: «Nii et ärge irvitage seal telekate ees, see on meie tulevik, mis terendab juba mõne aasta pärast!» «Ma lähen nüüd oksendama.»</p>

8b. Eesti inimeste jõuluostud ja eelistused

Intervjueerijaks on Marko Reikop (MR), intervjueeritavaks on Kaubamaja müügi- ja turundusjuht Enn Parel (EP), intervjuu teemaks on jõuluostude eelistuste kohta tehtud uuring.

Tabel 8b. Eesti inimeste jõuluostud ja eelistused

Intervjuu teema definitsioon	<p>MR: «Just nimelt täna on see õige päev, kus rääkida jõulukingitustest. Ameerika Ühendriikides on just esimene reede peale tänupühasid ehk siis möödunud reede, mida kutsutakse <i>black friday</i> ehk mustaks reedeks, see päev, kus ameeriklased teevad oma enamiku jõuluostudest. Suurbritannias on see pärast esimest adventi esimene esmaspäev ehk siis eile, kus tehakse suur osa juba jõulukinkidest. Ja täna ilmus ka avalikkuse ette uudis, mida eelistavad eesti inimesed jõuludeks kingiks saada. Ja Faktum Arikü tegi selle uurimuse ja meie suureks pettumuseks võib siit välja lugeda, et eesti mehed eelistavad eelkõige raha ja eesti naised eelistavad</p>
------------------------------	--

	kingiks saada sooja ja südamlikku pühade meeleolu.»
Teema tegurid	Uuring ja Kaubamaja.
Moraalsed hinnangud	<p>MR: «Ma saan aru, et see on võimalikest kõige halvim uudis, mida üks firmajuht kuulda võib.»</p> <p>EP: «Ega kingitused kunagi ostmata ei jää. See on huvitav, et mehed kingituseks just raha tahavad. Kaubamaja müüb ka päris suurtes kogustes kinkekaarte.»</p> <p>MR: «Aga kui naised tahavad südamlikku pühade meeleolu ja jõuluvana tuleb poodi ostma, mida te neile siis kingite?» «Kas see võiks rahuldada kingisaajat?»</p> <p>EP: «Eestis on levinud <i>manyana</i> meeleolu, et küll jõuab viimasel päeval enne jõule!» Aastaid ja aastaid on olnud Kaubamajas 22. ja 23. detsember.</p> <p>MR: «Alustame lastest, saan aru, kui sellest rääkimata jätta, siis oleks naljakas.» «Nii et te saite kõva papi Bakuganide müügist, ma saan aru, see on selline plastikjublikas, see on suhteliselt väike ja see ei maksa sugugi vähe ja te müüsite neid tonnide viisi.» «Kaubamaja saab suure osa oma kasumist Bakuganide arvele panna, ma saan aru.»</p> <p>EP: «Koores riisub ikka see, kes laseb need Hiinas valmis teha...»</p> <p>MR: «See ei ole ka kõige odavam toode, ma arvan jah.»</p> <p>MR: «Ma rohkem ei tahaks selle toote tutvustusest teada saada, ma saan aru, et see on väga innovaatiline. Ma saan aru, et meestele selline igav asi nagu LIPS, ostetakse kõige rohkem, jah?»</p> <p>EP: «Tundub, et meeste kingitused on väga praktilised. Mehi peetakse praktilisteks,»</p> <p>MR: «Vestlesin moegurudega möödunud nädalal ja nad ütlesid, et selle sügise trend on eriti peenike lips. Kui te laiemat lipsu kui see kannate, siis olete lootusetult vanamoodne!»</p> <p>MR: «Kuidas te sel aastal hittnumbreid ennustate, mida teil kõige rohkem on varudes?»</p> <p>EP: «Eesti keskmine kingimaitse ei ole aastatega väga muutunud. Eesti kingimaitse on väga praktiline.»</p> <p>MR: «Mille peale teil lootus on? Mida olete veel varunud, mida arvate inimesed võiksid ihaleda sel aastal?»</p> <p>EP loetleb üles põhimõtteliselt kõik, mis neil Kaubamajas müügil on.</p>

Lahendused ja tagajärjed	MR: «Saime teada, et masu on läbi ja seda pole üldse olnud.»
--------------------------	--

9b. Hairünnakud Egiptuses

Intervjuu viib läbi Marko Reikop (MR), sissejuhatuse teeb Anu Välba (AV), külaliseks on merebioloog Marku Vetemaa (MV). Intervjuu teema puudutab hairünnakuid Egiptuses.

Tabel 9b. Hairünnakud Egiptuses

Intervjuu teema definitsioon	AV juhatab sisse: «Aga me alustame saadet väga ärevate teemadega. Teatavasti on Egiptus eestlaste lemmikpuhkupaik ja 50 000 eestlast aastas sinna puhkama ka jõuab. Ja meieni, nagu me kõik juba lugeda oleme, on jõudnud uudised, et nelja inimest on siis juba hai rünnanud, üks nendest on surma saadud, üks hai on ka kätte saadud, aga peale seda rünnakud jätkusid. Nii et tõenäoliselt neid haisid on veel. No mis olukord see on ja kui ohtlik see on.»
Teema tegurid	Hairünnakud ja inimeste heaolu.
Moraalsed hinnangud	MR: «See teema on väga oluline eestlaste jaoks.» «Paljud on tõesti hirmul...» «Kui eriline või tavapärane uudis on see, et hai kedagi ründab?» «Nii et inimene on pisut süüdi ise?» MV: «Võib öelda küll.» MR: «On ta siis ohtlik hai?» «On see üldse tavaline koht, kus haid elutsevad?» MR uurib, kui lähedalt on külaline haid näinud ja kas tekkis ka hirm. MR: «Haid on rohkem ulmefilmide teemad.» läinud? MR: «Põhimõtteliselt sõnum on see, et väike risk tuleb elus võtta, et riskivaba elu pole olemas.» MR: «Kas madalamas vees on ohutum või pole sel mingit vahet?»
Lahendused ja tagajärjed	MR: Kas inimesed saab midagi teha, kui hai ründab?» MR uurib, kas äkki inimesed peaksid Egiptusesse minekud ära jätma.

10b. Sean Connery büst

Intervjuu viib läbi Anu Välba (AV), intervjuueeritavaks on skulptor Tiiu Kirsipuu (TK), intervjuu teemaks on Šoti klubi tellitud näitleja Sean Connery büst.

Tabel 10b. Sean Connery büst

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Sir Sean Connery hakkab kaunistama alates siis 27. jaanuarist Šoti Sõprade klubi hoovi, mis asub siis Tallinnas Uuel tänaval, kus ootab teda ees siis juba skulptuur Robert Burnsist – tuntud siis Šoti laulikust ja poeedist. Mõlema skulptuuri autor istub meil stuudios Tiiu Kirsipuu.
Teema tegurid	Sean Connery ja tema büst.
Moraalsed hinnangud	AV: «Natuke kahju ka teda sinna õue ära anda, kui nii palju olete vaeva enam kui pool aastat sellega mässanud.» TK: «Sinna ta on ju mõeldud.» AV: «Kuidas välja tuli?» TK: «No mina ei ole küll õige inimene, kelle käest seda küsida.» AV: «Te olete VÄGA õige inimene, kelle käest seda küsida, sest nii palju pilte ma arvan Sean Conneryst ei ole mitte üks inimene järjest ja pikka aega vaadanud .» AV: «No mis detailid need on, mis te välja tahtsite tuua ja mis on väga olulised Sean Connery juures, tema välimuse juures.» «Kas on tavaline, et kui te hakkate kellestki skulptuuri tegema, et te nii täpselt õpite teda tundma, et loete tema kohta, vaatate pilte, vaatate filme läbi...» TK: «Ma pole väga palju tema kohta lugenud... Ma otsisin lihtsalt visuaalset materjali.» AV: «No kui palju hirmuunenägusid külastas teid seda mai saa skulptuuri... büsti tehes.» AV: «Nii et see oli märk sellest, et kõik on hästi läinud. Või elasite nii hirmsasti seda kõike läbi?» TK: «Üritad ikkagi andma oma parimat, teatud stressiolukord või pinge on sees.»
Lahendused ja tagajärjed	AV: «27. jaanuaril kuju avatakse, kutse on esitatud ka 80-aastasele sir Sean Conneryle endale, kuid ta on vabandanud ennast sellega, et ta on juba piisavalt vana

	ja ta tahab veeta aega oma lähedaste ja sõprade seltsis, aga ta on kursis, et igal juhul Eestis on temale selline büst paigaldatud ja ta on isegi selle pilti näinud.»
--	--

Lisa 7. Raamid promotsiooni või reklaami sisaldavates teemades

1c. Kalleim kreem

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on müügikonsultant Mari Kirsipuu (MK), intervjuu teemaks on kreem, mis on Eestis müügil olevatest kõige kallim.

Tabel 1c. Kalleim kreem

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Nüüd näitame oma saates teile midagi ekstraordinaarset. Nimelt nädalavahetusel kirjutas meie hea kolleeg Vahur Kersna sellest, et inimesed olge rõõmsad sellisena nagu olete, olge terved ja olge õnnelikud ja te näete suurepäraseid välja. Te ei pea paaniliselt kogu aeg pabistama ja võitlema oma kortsudega ja ostma endale ülikalleid kreeme. Näitena tõi ta La Prairie kreemi, mis maksab 14 019 krooni.»
Teema tegurid	AV tekitab diskussiooni, kuidas saab üks kreem olla 14 000 krooni.
Moraalsed hinnangud	AV: «Kuidas saab üks kreem nii absurdelt kallis olla nagu 14 000 krooni? See ei ole normaalne ju!» Plaatina kasutakse ju keemias... MK: «Ka väga uhkel spaatel on, mis tähendab kõiksust.» AV: «Ohhooo, kõiksust!» AV: «Te usute, et ühe kreemiga saab kortsude vastu võidelda!?» MK: «Usun küll!» AV: «Kas peab üldse kortsude vastu võitlema, no mis sest on.. käime rohkem trennis ja oleme värskes õhus ja sööme tervislikult – me ei pea ostma endale sellist kreemi.» MK: «See kõik on õige!»
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

2c. Hannah

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on lauljatar Hannah (H), intervjuu teemaks on Hannahi elu Inglismaal, senised saavutused, plaat ja kontserttuur.

Tabel 2c. Hannah

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Afganistanist tagasi otse koduste asjadeni. Meil on väga hea tervitada stuudios Hannahit. Tere, Hannah. Sinu seitsmes kauamängiv on väljas.»
Teema tegurid	Hannahi uus plaat, kontserttuur ja elu Inglismaal.
Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Oled sa ärevil ka?»</p> <p>H: «Olen küll, olen tegelikult juba terve nädalavahetuse ärevil olnud. Palju on tulnud õnnitlusi.»</p> <p>AV: «Inimesed õnnitlevad?»</p> <p>AV: «Kas sul võis ärevus olla ka sellest, et kõik teavad, et sa teed karjääri praegu Inglismaal, et inimesed mõtlevad, et mis sul Eestist enam. Kõik vaatavad sind võibolla teravdatud pilguga: tahame näha, milline see uuendatud kvaliteediga Hannah on.»</p> <p>H: «No selge on see, et iga järgnev plaat peab olema parem kui eelmine.»</p> <p>AV: «Miks ballaadid? Miks sa Eestis ei taha? Inglismaal oled sa ju tantsumuusikat teinud.»</p> <p>AV: Inglismaaga on Hannahil ikka väga tõsised plaanid. «Eestisse tagasi siis ei pöördu, jah?» «Kui suured su plaanid Inglismaal on?»</p> <p>H: «See on meedia poolt tekitatud. See, mis selle ümber käib, on kaasnev nähtus, ma ei aja taga mingit läbimurret.»</p> <p>AV: On eestlastel võimalus üldse kõrgetele kohtadele pürgida? On teada, et peab olema veidrik ja erinema hästi palju. Olema Lady Gaga või Amy Winehouse.</p> <p>H: No need on VÄGA äärmuslikud näited. Ma ei püüdlegi sinna poole!</p> <p>AV: Oled sa nõus oma välimust muutma? Kui palju sa piitsutad ennast väljanägemise pärast!?</p>

	H: Ikka piitsutan.
Lahendused ja tagajärjed	H ootab kohtumist oma kuulajatega ja alustab kontserttuuriga.

3c. Kevade filmimisest tuli raamat välja

Intervjueerijaks on Marko Reikop (MR), intervjueeritavateks on Riina Hein (RH) ja Arvo Kruusement (AK), intervjuu teemaks on «Kevade» film ja raamat, milles on kirjas kõik, mis toimus toona n.ö lava taga.

Tabel 3c. Kevade filmimisest tuli raamat välja

Intervjuu teema definitsioon	MR: «Räägime ühest tõelisest legendist, mitte ainult Eesti mõistes, vaid ka kogu maailma mõistes. Filmidest Kevade, Suvi ja Sügis, millest on kirjutatud ka raamat, aga film Kevade on näiteks ka Eesti filmiajakirjanike poolt valitud Eesti kõige paremaks filmiks läbi aegade.»
Teema tegurid	Kultusfilmist tuli raamat välja.
Moraalsed hinnangud	MR: «Kas te kujutasite ette ka, kui te seda filmi või seda triloogiat tegite, et sellest saab selline legend, sümbol. Kui nad mõtlevad Teelele tuleb Riina Heina nägu silme ette, Tõnissonile siis tuleb Ain Lutsepp ja Tootsile Aare Laanemetsa pilt ette.» AK: Mis välja tuleb, selgus alles siis, kui filmid valmis said. AK: «Igal režissööril on hea film. Aga on ka teisi häid filme- need on kuidagi kujunenud nii, et nad on kultusfilmid.» MR: «Riina on sinul kuraaži rohkem? Oli rohkem, miks Teele rolli valiti? Tunned, et sinust on legend saanud?» RH: Oskar Luts ja Arvo Kruusement on meist kõigist teinud sümbolid. Kui nii noorelt selle vastutuse saad, siis pead selle välja kandnud. Ma ei anna intervjuusid ja väga hoolikalt mõtlen, kui kaugele meedia enda ellu lasen. MR: Miks sinust ei ole tulnud näitleja? RH: Tänu Heiki Rootsile ja tänu minu vanematele. Sest kuskilt poolt ei saanud teadet, et... mäletan, et Heiki Roots, ütlesid, et olite lihtsalt lapsed, kes sobisid sinna – te pole veel näitlejad.

	<p>MR: Libelele tahetakse ju mälestusmärki püstitada.</p> <p>AK: Kaljo Kiisk tõmbas endale läkiläki pähe ja kasuka selga ning sööklasse minnes tulid külamehed vastu ja hüüdsid – tere, Lible. Ei mingeid proove ega harjutamisi – ta oli sündinud Lible. «Minu arust on see üks tema parimaid filmirolle.»</p> <p>MR: «Tuleb siis Talv ka vä?» Te olete teoreetiliselt 82-aastane, aga välja ei näe nii vana. Kui mina teile stsenaariumi toon, siis teid häbistatakse pärast, et sellise jama tegite.»</p> <p>MR: «Mul on ikka super töö, milleks mind on palgatud: saan elavate legendidega näete juttu puhuda otsesaates ja vähe sellest nad naeratavad – NAERATAGE! - ja mulle makstakse selle eest veel raha.»</p>
Lahendused ja tagajärjed	AK ütleb, et Sügisega lõpetati ära.

4c. Kihnu Virve kontserttuur

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), külalised ja intervjueeritavad on Kihnu Virve (KV) ja tema tütre Rainas Kiviselg (RK), intervjuu teemaks on Kihnu Virve kontserttuur, uued laulud, skandaal, mis puudutab eelmist mäenedžeri.

Tabel 4c. Kihnu Virve kontserttuur

Intervjuu teema definitsioon	AV: «Kihnu naised on meil stuudiosse saabunud. Virve on külas ja Rainas. Tere õhtust!»
Teema tegurid	Kihnu Virve elu, kontserttuur ja skandaal eelmise kontserttuuriga.
Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Millal teie viimati kelguga nii alla saite last, nagu lapsed just lasid videolõigus?» «Lasid, tõesti, Virve, kelguga alla?» «No kas see aasta teed ka ühe kelguringi ikka ära?» «LUND on siin Tallinnas palju võib olla teil Kihnus ei ole.» «Aga kauge maa tagant võtsite selle käigu nii kaugele ette selle pärast, et kontserdid on tulemas ja seekord teete neid kontserte ise.» «Kuidas teie saaga kontserdikorraldaja Urmas Varrisega on lõppenud, kes teadupärast 70 000 krooni teile võlgu oli?» «Te olete selle juba maha matnud, et Urmas Varrise käest te teenitud raha enam kunagi kätte ei saa?»</p>

	<p>V: «No tema teeb oma südame järgi, tema arvas, et on väga tore selline tükk teha ja eks ta siis teeb ja tegi ja siis teeb oma südame järgi edasi.»</p> <p>AV: «Olete te mõelnud ka, kuidas ta teie ellu sattus, et mingil hetkel oleks saanud Urmas Varrist läbi näha, et ta SELLINE mees on või tema asjaajamine oli kõik korrektne kuni sinnamaani, et kuni lihtsalt ütles, et raha lihtsalt ei ole?»</p> <p>AV: «Teete nüüd ise, sellepärast, et kedagi teist enam ei usalda või mõtlesid, et miks mitte ise proovida, kui keeruline seda ikka korraldada on. Raha on niigi vähe, tühja seda jagada veel teistele siis?» «Virve, sa oled 82! Kas see ülejõu ei kipu käima – see pikk kontsert...»</p>
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

5c. Uus lasteraamat

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on AK uudisteankur Kadri Hinrikus (KH), intervjuu teema puudutab lasteraamatut, mille Hinrikus kirjutas.

Tabel 5c. Uus lasteraamat

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Meil on väga hea meel tervitada nüüd <i>Ringvaate</i> stuudios Kadri Hinrikust, keda me kõik oleme harjunud nägema hoopis teises stuudios ja hoopis teist juttu rääkimas. Tere, Kadri. Ja seepärast oleme me Kadri külla kutsunud, et Kadri on avaldanud oma kolmanda raamatu.»
Teema tegurid	AK uudissaate ankur kirjutas lasteraamatu.
Moraalsed hinnangud	<p>AV: «Kui palju lugusid on alguse saanud seal AK stuudios?»</p> <p>KH: «Oi mitte ükski neist!»</p> <p>AV: «Kas see tähendab seda, et sinust on saanud, võib öelda, et on saanud kirjanik, see on sinu kolmas raamat.» Kas oled teraapia mõttes alustanud kirjutamisega?</p> <p>AV: «Sa kirjutad lastele» KH: «Jah.» AV: «Miks? Sul endal lapsi ei ole ju!»</p> <p>KH: «Minu arust on väga mõistlik vahel lasteraamatuid kätte võtta ja lugeda!»</p> <p>AV: Kuidas sa tunnend ennast Ellen Niidu, Aino Perviku ja teiste kuulsate</p>

	<p>lasteraamatute autorite kõrval?</p> <p>AV: «Sinu kaks eelmist raamatut on ju siis nii edukad olnud, et sa oled saanud kolmanda avaldada. Mis on kõige suurem kompliment olnud, mis on siiani su raamatute kohta öelnud?</p> <p>AV: «Kui palju sa kardad seda, et tänapäeva lapseni see ilus sõnum, mis sa raamatusse kirjutanud oled, üldse kohale jõuab?»</p> <p>KH: «Kultuurileheküljed on kokku tõmmatud, järjest vähem ilmub sellist infot kirjanduse kohta, et selles mõttes on see kindlasti väga keeruline ja suuresti õnne küsimus.»</p> <p>AV: «Kui palju oled sa mõelnud, et hakata kirjutamisega tõsisemalt tegelema, et jätta see Aktuaalne kaamera ja Osooni saade, kuhu sa ka kaastööd teed?»</p>
Lahendused ja tagajärjed	<p>AV: «Jääme siis neljandat ka ootama. Äkki võtad vaevaks vähe vanematele ka kirjutada.»</p>

6c. Raamat Mati Nuudest

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), külas on Maarja Ramonas (MR), Mati Nuude lesk, intervjuu teemaks on Mati Nuude eluloo raamat, Mati Nuude surm ja selle mõjud tema lesele.

Tabel 6c. Raamat Mati Nuudest

Intervjuu teema definitsioon	<p>AV: «Aga läheme teemadega edasi. Meil on väga hea meel tervitada saates Maarja Ramonast, kes on Mati Nuude lesk ja kes on hakkama saanud sellega, et on kirjutanud Matist raamatu. Enne seda veel, kui hakkame sellest raamatust rääkima, meenutame hetkeks Mati Nuudet ja vaatame, kuidas ta laulis.»</p>
Teema tegurid	<p>Rahvas pidas Mati Nuudest väga lugu, aga ühtegi raamatut tema kohta ei ilmunud, ütleb MR.</p>
Moraalsed hinnangud	<p>AV: «No Maarja, kuidas te vaatate oma abikaasat. Üheksa aastat pole teda enam meie hulgas.»</p> <p>MR: «Vaatan nagu oleks nädal möödas.»</p> <p>AV: «Kui sagedasti tema laule kuulate? Plaadi peale panete?»</p> <p>MR: «Harva (paus).»</p>

	<p>AV: «Miks?»</p> <p>MR: «Raske on kuulata.»</p> <p>AV: «Miks raske on kuulata?»</p> <p>MR: «No kõik need mälestused, mis olid, haiget teevad ikka veel...»</p> <p>AV: «Ometi võtsite te need mälestused kokku ja ennast kokku ja kirjutasite Matist raamatu.» «Te olete kuskil intervjuus öelnud, et andsite selle raamatu välja trotsist. No kelle või mille vastu te trotsi tundsite?»</p> <p>AV: «Missugune abikaasa Mati Nuude oli?» «Kui kerge elu tema kõrval oli?»</p> <p>MR: «No kui ta viina võttis, siis oli ikka raske ka jah.»</p> <p>AV: «Kui mitu korda te nägite, et ta endast välja läks?»</p> <p>AV: «Talle tegid kuulujutud liiga?» «Mida te siit raamatust välja jätsite?»</p> <p>MR: «Lapsepõlv oli tal ikka päris kole.» «Mõtlesin, et kuidas üldse on võimalik nii ellu jääda.»</p> <p>AV: «Teil on siin raamatus palju otsekõnelist materjali ja Mati on olnud üsna sellise krõbeda ütlemisega. On teile meelde jäänud või olete fantaseerinud nüüd tagantjärele?»</p> <p>AV: «Kui ta oleks spordiga tõsisemalt tegelenud, oleks ta sama kuulus olnud kui ma ei tea, Jaan Talts?»</p> <p>AV: «Kui palju te tajute seda, kui Mati Nuude praegu elus oleks, et oleks tal oma koht Eesti muusikas?» «Aga oma surma tundis ta ette?»</p> <p>MR: «Mul oli hirmus seda kuulata.»</p>
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

7c. Rahvusooper paneb kostüümid müüki

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks Estonia vanemkonsultant Ülle Kogerman (ÜK) ja intervjuu teemaks on Rahvusooperi kostüümid, mis lähevad müüki.

Tabel 7c. Rahvusooper paneb kostüümid müüki

Intervjuu teema	AV: «Me räägime nüüd ühest väga intrigeerivast ettevõtmisest, mis leiab aset juba
-----------------	---

definitatsioon	<p>sel laupäeval Rahvusooperis Estonia, kus kõik, ma ei saa öelda, et kõik, kuid väga suur osa kostüümid on pandud väljamüügile ja kõik kes tahavad, saavad osta endale sellised uhked kleidid või väga uhked meeste puhvpüksid.»</p>
Teema tegurid	Rahvusooperi kostüümid.
Moraalsed hinnangud	<p>AV uurib, miks kostüüme müüakse, kas Rahvusooperil on raske majanduslikud ajad ja kuidagi tuleb ennast töös hoida.</p> <p>ÜK: «See näitab hoopis rikkust!»</p> <p>AV: «Kui ausat kaupa te müüte? Teil teatris on ju kõik koogid švammist ja kübarad on paberist. Teie riided on ka ju rohkem kaugelt vaatamise kleidid.»</p> <p>ÜK: «Ei ole ju!»</p> <p>AV: «Te tõite siia jah ühe, aga te võtate kaasa selle, mis päris on.»</p> <p>ÜK: «Sugugi pole nii, kõik on ehtsad! Kõik kostüümid tehakse nendest materjalidest, mis kestavad kaua.»</p> <p>AV: «Meil on ka tõendus, kui kaua üks kostüüm võib vastu pidada.»</p> <p>AV: «Kas see tõepoolest on nii kaua säilunud või Georg Ots oskas oma riideid lihtsalt hästi hoida.»</p> <p>ÜK: «Ta oskas kindlasti ka väga hästi oma riideid hoida.»</p> <p>AV: «Nende sukkpükstega on käinud GEORG OTS! No ei ole tõesti, no auke sees ei ole.»</p> <p>AV: «Kui palju te nende eest ka hinda tahate?» «Kas müüte neid kallimalt või odavamalt, mis nende omahind on.»</p> <p>ÜK: «Ikka odavamalt.»</p> <p>AV: «Kas mõnest kostüümist kahju ka on, et peaks selle ikka enesele ostma, et ei tea, kes selle saab ja kus seda kandma hakkab või kuhu selle paneb.»</p> <p>ÜK: «Kui nii palju on kostüüme, siis ei tule eputamise tunnet pealegi.»</p> <p>AV: «Kui suur on Rahvusooperi oksjoni rekord olnud?» «Kas need hinnad, mis laupäeval tulevad enam nii kõrgeks ei lähe?»</p> <p>ÜK: «Ei kindlasti mitte!»</p> <p>AV: «Nii et rekvisiite saab ka: alati värske kook laua peal.»</p>
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

8c. Kristiina Šmigun-Vähi raamat

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritavaks on Kristiina Šmigun-Vähi (K. Š-V.), intervjuu teemaks on Šmigun-Vähi raamat, milles on kirjas tema saavutused ja mõtted.

Tabel 8c. Kristiina Šmigun-Vähi raamat

Intervjuu teema definiitsioon	AV: «Aga meie esimese intervjuu külaline istub juba stuudios. Meil on väga hea meel tervitada Kristiina-Šmigun Vähit, kes esitles täna oma raamatut ja enne seda veel, kui me Kristiinaga juttu hakkame rääkima, oleme me valinud mõned katked 1996. aastal tehtud filmist «Imet Püüdmast» Šmigunide suusaperekond. Kuidas siis tüdrukuid Kristiinat ja Katrinit treeniti...» MR: «Nuheldi, et nad üldse suusarajale satuksid.» AV: «Ja mida see maksis sellest siis väikse kokkuvõtte vaatame.»
Teema tegurid	
Moraalsed hinnangud	AV: «Kas see oli raskem või kergem, kui sa arvasid? Sa olid siis 18-aastane vist?» K. Š-V.: «Tegelikult hästi lahe oli neid klippe vaadata praegu. Ei, ma olin noorem siis.» K. Š-V. arvab, et vahepeal oli ebaõiglust ja et pisikestes detailides võib võit kinni olla. AV: «Sa oled raamatu kirjutanud.» K. Š-V. parandab, et ta ei teinud seda üksinda ja tegu pole elulooraamatuga, sest tal pole veel vanust nii palju, et kogu elu kaante vahele panna. AV: «On see ka omamoodi käsiraamat, et kui üks noor tütarlaps soovib saada kahekordseks olümpiavõitjaks nagu sina.» AV: «Kas see tähendab seda, et sul on meediaga suhted olnud küllaltki segased ja päris teravad siin mingitel hetkedel?» K. Š-V.: «Võibolla mitte teravad.» «See on väga aus raamat.» «Selle raamatuga palun vabandust nende inimeste käest, kellele ma olen väga palju haiget teinud ja...» AV: «Kellele näiteks?» K. Š-V.: «...ja annan andeks ka neile, kes on minule liiga teinud.» AV: «Kes sulle liiga on teinud?» «Sa kirjutad ka suhetest oma isaga siin raamatus ja

	<p>sellest on väga palju teada, et teie suhted polnud kõige paremad, te nädalate kaupa ei rääkinud teineteisega ja paugutasite uksi.»</p> <p>AV: «Sa vajasid seda, et isa su peale vahel karjuks ja halvasti ütleks ka?»</p> <p>K. Š-V.: «Ma ei saa öelda, et mina vajasin seda.»</p> <p>AV: «Kas mõni tiitli võitmine või kaotamine on olnud ka nii valus, et kui sa praegu sellele mõtled, siis sees midagi kihvatab?»</p> <p>AV: «Praegu sa tegelikult ka ootad oma teist last.» «Tead sa juba ka, kes sul tuleb?»</p> <p>AV: «Sa usud seda, et keegi võiks järgmiselt olümpialt medali võita?»</p>
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

9c. *Stand up comedy* Tallinnas

Intervjuu viib läbi Anu Välba (AV), intervjuueeritavaks on koomik John Gordillo (JG), intervjuu teemaks on *stand up comedy*.

Tabel 9c. *Stand up comedy* Tallinnas

Intervjuu teema definitsioon	<p>AV: «Me läheme nüüd veidi lõbusamate teemadega edasi. Ja Eestisse on loodud selline klubi nagu Komeedi klubi, mis tahab Eestlasi tõesti naerma ajada ja tutvustada sellist huumorižanri nagu seda on <i>Stand up comedy</i>. Ja täna õhtul on Komeedi klubis siis esimene etendus, kohale on lennutatud briti no väga heal tasemel <i>stand up</i> komödianti, kes peaks siis eestlasi naerma ajama. Järgmine etendus toimub juba jaanuaris ja kes soovib täpsemat infot selle kohta saab Komeedi klubi koduleheküljelt seda vaadata.»</p>
Teema tegurid	Selguvad sissejuhatuses.
Moraalsed hinnangud	<p>AV: Tere, John Gordillo. Ainukesed Euroopa koomikud, keda meie, eestlased, teame on Ricky Gervais ja Abdul Djalili, keegi pole sinust kuulnudki! Me siin Eestis ei tea <i>stand-up comedy</i>st palju.</p> <p>JG: Aga te ilmselt teate vanemat versiooni, milleks on anekdootide esitamine laval. Naljade tegemine monoloogidena. Eestlased teavad britte pigem selle järgi, et purjus poissmehed tähistavad sõbra pulma ja on purjus tallinna tänavatel.</p>

	<p>AV ei taha JG naljadega kaasa minna.</p> <p>AV: Kas mäletad ülesastumisi, mis on olnud täielik katastroof, kus naljadega ei ole tahetud kaasa minna?</p> <p>JG: Tavaliselt on nii, et kui rahvas sinuga kaasa ei naera, siis pole sa hästi nendega suhelnud. Vahel lähed kuhugi ja arvad et oled naljakas, aga inimesed arvavad, et sa seda pole, nad arvavad, et oled idioot. Koomikute on lihtne rääkida.</p> <p>AV: On teil mingi lemmiknali... meil hakkab intervjuu lõppema ja...</p> <p>JG räägib nalja ära ja kommenteerib: Tundub, et ma olen ainuke siin ruumis, kes arvab, et see nali oli naljakas.</p>
Lahendused ja tagajärjed	Puuduvad.

10c. Südameasi lõppes

Intervjueerijaks on Anu Välba (AV), intervjueeritav on ETV hanketoimetuse juhataja kohusetäitja Toomas Luhats (TL), intervjuu teema puudutab saatesarja «Südameasi», mille osad on eetris ära käinud ja mille asemel otsitakse uut sarja.

Tabel 10c. Südameasi lõppes

Intervjuu teema definiitsioon	<p>AV: «Õige pea saame juba mineviku-vormis rääkida väga armastatud seriaalist, mis Eesti Televisioonis juba pikka aega eetris on käinud. Südameasi kannab see pealkirja ja kurba uudist on tulnud meile teatama Toomas Luhats, kes on hanketoimetuse ja filmisarjade ostja.»</p>
Teema tegurid	<p>TL: Südameasi lõppeb ära, sest kõik osad on eetris olnud.</p>
Moraalsed hinnangud	<p>TL arvab, et Südameasi läheb paljudele inimestele hinge, sest see sisaldab halenaljakaid juhtumeid.</p> <p>AV: Südameasi on välismaal väga populaarne ning võitnud palju auhindu.</p> <p>TL: Soome kolleegid kurdavad, et neilgi said osad otsa ja ostsid väga kalli seriaali asemele, aga inimesed ei vaata.</p> <p>TL: «See sari läheb kokku meie inimeste meelelaadiga ja mõtetega, ja see võib olla</p>

	<p>selline asi, mis meeldib või meeldis.»</p> <p>AV: Kas need näitlejad on kuulsad? Ma ei ole isiklikult kedagi kuskil mujal kohanud.</p> <p>AV: Lugesin kuskilt, et Ginale pidi õpetama, kuidas riietega hakkama saada, sest need on suhteliselt paljastavad. Lugesin, et ta kodus ehitas ka endale baarileti, ütles, et on nii ära harjunud sellega. Kas mõni neist Hollywoodi ka üritanud? Hetkel tema seis on väga halb- ta võitleb vähiga. See küla elas päris priskelt. Turistid ei taha seal enam käia, jah ? Ma saan aru, et kohalikud olid väga pahased, et see ära lõpetati, jah? Üks osa on maksnud 500 000 naela. Muidugi on see uskumatu, mis eesti kroonides on üheksa miljoni ringis, see on ühe mängufilmi eelarve. Ta pole nii hästi või siis nii õnneliku saatusega olnud, kui seda oli Heartbeat.</p> <p>TL: Heartbeati rahvusvahelist edu on väga raske korrata. Kõik ütlevad, et Sūdameasi on niivõrd hea.</p> <p>AV: Kas mõni Eesti seriaal võiks konkureerida samal tasemel, mis Sūdameasigi?</p> <p>TL: Praegu EI.</p>
Lahendused ja tagajärjed	<p>AV: On sul midagi silmapiiril?</p> <p>TL: On! Aga ma ei saa sellest praegu rääkida. See on nii kauge tulevik.</p>